

ВЕСТНИК КЫРГЫЗПАТЕНТА:

ВОПРОСЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ И ИННОВАЦИЙ



1/2022

ГОСУДАРСТВЕННОЕ АГЕНТСТВО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ И ИННОВАЦИЙ
ПРИ КАБИНЕТЕ МИНИСТРОВ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ



КЫРГЫЗПАТЕНТИН КАБАРЛАРЫ:
ИНТЕЛЛЕКТУАЛДЫК МЕНЧИК ЖАНА ИННОВАЦИЯЛАР МАСЕЛЕЛЕРИ

ВЕСТНИК КЫРГЫЗПАТЕНТА:
ВОПРОСЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ И ИННОВАЦИЙ

1/2022

Вестник Кыргызпатента: вопросы интеллектуальной собственности и инноваций / Кыргызпатент.
-Бишкек, 2022. – 100 стр.



Керимбаева Р. Т.,

директор Государственного агентства интеллектуальной собственности и инноваций при Кабинете Министров Кыргызской Республики

Международный форум «Антиконтрафакт» с 2012 года проводится в государствах-членах ЕАЭС и в этом году Кыргызская Республика приняла на себя ответственность по проведению X Международного форума «Антиконтрафакт-2022».

В этом году на Форуме будут обсуждаться такие важные вопросы, как разработка эффективного механизма борьбы с нарушениями прав интеллектуальной собственности в странах ЕАЭС; цифровое будущее; методы борьбы с контрафактом как одного из аспектов системной поддержки креативных индустрий; незаконный оборот табачной и никотиносодержащей продукции в государствах-членах ЕАЭС; поиск моделей добросовестного взаимодействия между потребителем и производителем; борьба с контрафактом на книжном рынке стран ЕАЭС; вопросы противодействия незаконному обороту фармацевтической продукции, а также в промышленности строительных материалов в новых условиях трансформирующейся экономики стран ЕАЭС.

Особая роль будет отведена деятельности Молодежного форума, затрагивающей вопросы противодействия незаконному обороту промышленной продукции в современных условиях.

Хотелось бы отметить, что сотрудничество наших стран в рамках ЕАЭС является одной из форм сотрудничества, соответствующей сегодняшним экономическим реалиям: это создание

полноценного экономического объединения, призванного обеспечить интересы всех его участников в современном мире, стать гарантом их успешного социально-экономического развития, способствовать повышению жизненного уровня людей.

Государства-члены ЕАЭС призваны обеспечить свободу движения товаров, услуг, трудовых ресурсов, свободу движения капитала, проведение скоординированной, согласованной и единой политики в различных отраслях экономики. Для реализации этих четырех основных принципов ЕАЭС создает иную, высокоэффективную модель сотрудничества, основанную на взаимной выгоде и уважении прав всех его членов.

За прошедшее время форум серьезно укрепил свой авторитет, стал признанной дискуссионной площадкой мирового уровня, открытой для прямого заинтересованного диалога участников по актуальным проблемным вопросам противодействия незаконному обороту промышленной продукции, в том числе защиты прав интеллектуальной собственности.

Выражаю уверенность, что принятые в ходе Международного форума инициативы и рекомендации будут способствовать выработке общих, консолидированных подходов и послужат развитию международного экономического сотрудничества, запуску и реализации новых взаимовыгодных проектов и укрепления взаимного доверия.



Аслаханов А. А.,

*президент Международной
ассоциации «Антиконтрафакт»*

С 26 по 28 сентября 2022 года Кыргызская Республика принимает X юбилейный Международный форум «Антиконтрафакт». Международная ассоциация «Антиконтрафакт», которая в 2021 году отметила свое десятилетие и все это годы является неизменным соорганизатором форума, рассматривает это мероприятие как отправную точку для перехода на новый этап работы по совершенствованию мер в борьбе с незаконным оборотом промышленной продукции и защиты прав интеллектуальной собственности.

Международный форум «Антиконтрафакт» зарекомендовал себя как авторитетная международная площадка для конструктивного диалога представителей власти, бизнеса, науки, правообладателей, товаропроизводителей и общественности, по вопросам противодействия незаконному обороту промышленной продукции и защиты прав интеллектуальной собственности, построения цивилизованного рынка товаров и услуг. Достичь успеха в борьбе с контрафактом возможно только консолидацией усилий всех государств-членов Евразийского экономического союза.

За прошедшее десятилетие был проделан значительный путь. Много сделано, чтобы очистить экономическое пространство ЕАЭС от засилья контрафакта и фальсификата. Контрафакт, как вид преступной деятельности, достаточно мобилен и быстро реагирует на меняющиеся тенденции, запросы, виды и формы торговли. В связи с этим надо признать, что российский

внутренний рынок и рынки дружественных нам государств ЕАЭС все еще наводнены товарами, находящимися в незаконном обороте, что представляет серьезную угрозу здоровью граждан, национальной безопасности государств, инвестиционному климату, развитию бизнеса, мирному добрососедству и взаимовыгодной торговле. Контрафакт, как сегмент теневой экономики, это еще и колоссальная финансовая подпитка террористических структур и их антиконституционной деятельности. Материальная выгода от торговли контрафактными товарами уже не уступает доходам от преступной торговли оружием; вырученные от продажи подделок средства направляются на финансирование терроризма, организованной преступности, увеличивают масштабы отмывания денег, торговли наркотиками и людьми. Производство подделок часто организовано с использованием детского или принудительного рабского труда.

Международная ассоциация «Антиконтрафакт» рассматривает форум этого года как открытую дискуссионную трибуну для диалога на международном уровне по самым острым вопросам, с учетом современных вызовов в сфере противодействия незаконному обороту промышленной продукции и защиты прав интеллектуальной собственности.

Наша задача, объединяя усилия государств, не сбавлять набранных темпов в борьбе с незаконным оборотом промышленной продукции, применять современные регуляторные меры и

цифровые технологии, на всем экономическом пространстве ЕАЭС продолжать активную работу по совершенствованию технического регулирования, и, самое главное, следить за соблюдением исполнения всех норм технических регламентов, требований по безопасности товаров, которые принимаются в Евразийской экономической комиссии.

По опыту нашей страны, можно отметить, что эффективным механизмом противодействия незаконному обороту промышленной продукции стало применение цифровой маркировки и прослеживаемости продукции. Безусловно, цифровая маркировка не панацея, но с ее внедрением, ситуация заметно стала меняться в лучшую сторону в тех товарных группах, где она присутствует на обязательной основе.

Международная ассоциация «Антиконтрафакт» неоднократно заявляла о необходимости формирования специализированных подразделений в профильных ведомствах, в чьей компетенции будет борьба с контрафактом и контроль за оборотом товаров, которые уже подлежат обязательной цифровой маркировке.

И конечно, важно уделять повышенное внимание работе с молодежью. По сложившейся традиции, в рамках нашего основного форума пройдет Международный молодежный форум «Антиконтрафакт-М». По данным независимых исследований, 82% молодых людей покупали контрафактную продукцию, а 69 % из них сообщили, что планируют и дальше ее приобретать. Исследование довольно четко и ярко демонстрирует, что есть существенный разрыв между ценностями потребителей и их фактическим поведением. Задача молодежной секции этого года - приобщить молодое поколение разных стран к вопросам борьбы с контрафактом, заложить основы культуры потребления, когда прививается уважение к интеллектуальной собственности и неприятие такого явления как контрафакт.

Убежден, что работа Международного форума «Антиконтрафакт» в этом году будет особенно насыщенной и продуктивной, соберет на полях дискуссионных сессий специалистов и экспертов для выработки конструктивных решений, которые будут отвечать вызовам сегодняшней реальности.



Сагинтаев Б. А.,

*член Коллегии (Министр)
по экономике и финансовой политике
Евразийской экономической комиссии*

Борьба с контрафактом: основные тренды ЕАЭС

В 2022 году в Евразийском экономическом союзе отмечается 10 лет со дня создания Евразийской экономической комиссии, которая, будучи постоянно действующим регулирующим органом, выполняет задачи по обеспечению условий функционирования и развития экономической интеграции Союза.

Указанные задачи Комиссия также выполняет в сфере интеллектуальной собственности. Для реализации лучших практик по защите прав на объекты интеллектуальной собственности Евразийский межправительственный совет в 2017 году придал новый статус Международному форуму «Антиконтрафакт»¹, на площадке которого генерируются предложения по борьбе с распространением контрафактной продукции.

В этом году в Бишкеке (*Кыргызская Республика*) пройдет X Юбилейный Международный форум «Антиконтрафакт-2022».

Проводимая странами ЕАЭС работа по совершенствованию механизмов защиты прав интеллектуальной собственности обусловлена тем, что контрафакт наносит вред как жизни и здоровью населения, так и экономике страны в виде неуплаты

налоговых и иных обязательных платежей, что в конечном итоге влияет на деловую репутацию и инвестиционный климат государства в целом.

Согласно отчету ЕЭК о состоянии правоприменительной практики в ЕАЭС² в 2021 году количество нарушений в сфере интеллектуальной собственности увеличилось на 1,7%, составив 11 120 случаев, из них 1 936 преступлений и 9 184 административных правонарушения.

Объем выявленных контрафактных товаров в ЕАЭС в 2021 году увеличился на 33% и составил около 18,2 млн. единиц.

Лидирующие позиции по контрафактности в государствах-членах ЕАЭС занимают одежда и обувь, парфюмерия и косметика, продукты питания, оптические носители, запчасти, печатная продукция, а также игрушки.

В 2021 году из общего количества нарушений в сфере интеллектуальной собственности (11 120 случаев) доля нарушений в области незаконного использования товарных знаков составила 91,6% (10 187 случаев), доля нарушений авторских и смежных прав – около 8,3% (926 случаев).

Начиная с 2016 года количество нарушений в области незаконного использования товарных знаков увеличилось почти на 25%, а количество выявленных

¹ https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/01415070/ico_09032017_3

² <https://goo.su/sJUw>

нарушений авторских и смежных прав снизилось на 73%, что обусловлено смещением противоправной деятельности в области использования объектов авторских и смежных прав в интернет-пространство.

В настоящее время среди государств-членов ЕАЭС специальные меры по противодействию нарушениям прав на объекты интеллектуальной собственности в сети Интернет применяются только в Российской Федерации.

Так, на основании определений Московского городского суда о принятии предварительных обеспечительных мер в 2021 году Роскомнадзором были приняты меры по защите в отношении 13 415 объектов авторских прав, из которых 79% составляет видеоконтент (*фильмы и сериалы*), 13% – литературные произведения, 2% – теле/радио трансляции и музыкальные произведения.

Актуальность указанных вопросов также связана с усиливающейся зависимостью устойчивости экономики от развития ИТ-технологий, технологий дополненной реальности, электронной торговли, внедрения искусственного интеллекта, Интернета вещей, использования больших данных.

Одним из результатов ускоренного технического прогресса стало развитие Интернета вещей, который формирует практически неизмеримые массивы информации.

Использование значительной части больших данных выходит за пределы существующей системы охраны и защиты прав на объекты интеллектуальной собственности. Появляются вопросы относительно обладателей прав на такие данные, затрагиваются вопросы безопасности и распространения персональных данных. При этом владельцы больших данных получают существенные конкурентные преимущества и экономические выгоды.

При управлении большими данными активно применяются технологии искусственного интеллекта, использование которых сопряжено с правовой неопределенностью по предоставлению

правовой охраны объектам, созданным искусственным интеллектом.

Несмотря на это, искусственный интеллект широко внедряется в рамках электронной торговли в целях упрощения процедур ведения предпринимательской деятельности. При этом создаются условия, при которых возможны нарушения прав на объекты интеллектуальной собственности и увеличение объема контрафактной продукции, в том числе на рынке Евразийского экономического союза.

В этой связи Коллегией Комиссии уже принята рекомендация³, согласно которой сформулированы основные подходы при осуществлении деятельности по защите прав на объекты интеллектуальной собственности в сети Интернет, а также создана Рабочая группа с участием представителей государственных органов, организаций и представителей бизнес-сообщества государств-членов в целях разработки соответствующей нормативной правовой базы в ЕАЭС.

Также Комиссией подготовлен проект Соглашения по борьбе с нарушениями прав на объекты интеллектуальной собственности в сети Интернет. Данный проект, в том числе предусматривает блокировку нелегального контента, прекращение выдачи поисковыми системами сведений о заблокированных сайтах, а также вовлечение в работу по защите прав на объекты интеллектуальной собственности информационных посредников.

В настоящее время проект проходит обсуждение и согласование с государствами-членами ЕАЭС. До конца следующего года планируется завершить работу по данному соглашению.

Помимо создания правовой базы, необходимым условием для создания комплексного подхода к борьбе с контрафактом являются, в том числе повышение уровня образования и кадрового потенциала, этики предпринимательской деятельности, а также разработка и внедрение комплекса мер по повышению социально-экономической ответственности бизнеса.

³ <https://goo.su/f6qF>

Формирование культуры уважения к правам на объекты интеллектуальной собственности достигается при проведении информационно-просветительской работы, правильной правовой культуры и развития образовательной программы (возможное внедрение специальных программ обучения в ВУЗах). При этом одним из ключевых направлений может стать организация конкурсов и олимпиад среди молодежи стран ЕАЭС.

Например, Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС) проводит мероприятия по развитию экосистемы интеллектуальной собственности для молодежи. В 2022 году под эгидой ВОИС состоялся видеоконкурс «Интеллектуальная собственность и молодежь: инновации во имя будущего»⁴, участие в котором приняли 142 представителя из 63 стран мира.

Подобные мероприятия необходимо практиковать во всех странах ЕАЭС, которые помогут снизить долю контрафакта на внутреннем рынке Союза и, в свою очередь, окажут позитивное влияние на деловой и инвестиционный климат, качество жизни населения и наполняемость национальных бюджетов.

Комиссии и странам Союза предстоит сложная и насыщенная работа в целях обеспечения эффективных механизмов защиты прав на объекты интеллектуальной собственности в условиях цифрового преобразования общества.

Особое внимание Евразийская экономическая комиссия уделяет поддержанию диалога со всеми заинтересованными сторонами.

Мы всегда ждем от представителей бизнеса и юридических компаний, оказывающих услуги в интересах правообладателей, конструктивных предложений по обеспечению защиты прав на объекты интеллектуальной собственности и формированию благоприятного предпринимательского и инвестиционного климата на территории ЕАЭС.

4

https://www.wipo.int/pressroom/ru/articles/2022/article_0005.html



Азизян А. Ф.,

*вице-президент Евразийского
патентного ведомства*

Уважаемые коллеги, дорогие друзья!

От имени Евразийской патентной организации позвольте поздравить всех организаторов и участников этого мероприятия с его первым большим юбилеем – 10-летием. Сегодня форум «Антиконтрафакт» - это актуальная и востребованная масштабная площадка для обсуждения широкого круга вопросов, связанных с защитой интеллектуальной собственности и противодействием обороту контрафактной продукции.

Борьба с распространением контрафактных товаров безусловно является одним из важных условий устойчивого развития внутренних рынков и экономик государств евразийского региона. Перспективы экономического развития на национальном и региональном уровнях также напрямую связаны с реализацией потенциала нематериальных активов. В контексте развития единого экономического пространства, свободы движения товаров и услуг эффективная охрана и защита интеллектуальной собственности являются ключевыми элементами развития предпринимательской деятельности и экономики всего региона. В этой связи не случайно, что одним из соорганизаторов форума «Антиконтрафакт» в стране проведения неизменно является государственный орган по интеллектуальной собственности.

Евразийское патентное ведомство, являясь региональным органом в области промышленной собственности, за эти годы стало постоянным партнером форума. Мы благодарны за привлечение нас к участию в

этом мероприятии, выражаем готовность продолжать и развивать наше сотрудничество. Как вы, возможно, уже знаете, чуть более года назад Евразийская патентная организация расширила свою компетенцию до регионального патентования промышленных образцов. Расширение компетенции нашей организации еще на один объект правовой охраны открывает новые перспективы сотрудничества с Ассоциацией «Антиконтрафакт», поскольку промышленные образцы имеют отношение к правовой охране внешнего вида продукта, который является одной из наиболее очевидных потребительских характеристик и может быть наиболее часто воспроизведен в контрафактной продукции.

Программа форума «Антиконтрафакт-2022» традиционно содержит широкий спектр важных тем, актуальных как для государственных органов евразийских стран, так и для бизнеса, для профессионального сообщества. Дискуссия по таким вопросам, как противодействие нарушению прав на объекты интеллектуальной собственности в условиях развития региональной интеграции и формирование наднациональных механизмов разрешения административных споров, использование современных IT-решений для работы с интеллектуальной собственностью, возможности по предотвращению незаконного оборота фармацевтической продукции, несомненно будет полезна для всех участников Форума.

Хотел бы горячо поблагодарить наших коллег из Кыргызской Республики и Оргкомитет Форума за теплый прием и отличную организацию этого важного мероприятия.

Дорогие друзья! Желаю всем интересных дискуссий и продуктивной работы в рамках Форума. Успехов и здоровья всем его участникам.



Рябоволов В. А.,

*генеральный директор
Национального центра
интеллектуальной
собственности
Республики Беларусь*

Уважаемые участники и гости Форума!

От имени Национального центра интеллектуальной собственности Республики Беларусь я рад приветствовать вас на открытии X Юбилейного Международного форума «Антиконтрафакт – 2022».

Благодаря международному статусу мероприятия, за эти годы нам удалось сформировать эффективную площадку для обмена опытом и изучения лучших мировых практик по вопросам борьбы с контрафактом, защиты прав на объекты интеллектуальной собственности и укрепления национальных рынков.

Пользуясь случаем, я хотел бы выразить признательность Кабинету Министров Кыргызской Республики, Государственному агентству интеллектуальной собственности и инноваций при Кабинете Министров Кыргызской Республики, Евразийской экономической комиссии и Международной ассоциации «Антиконтрафакт» за приглашение к участию и высокий уровень подготовки столь масштабного мероприятия.

В последние годы последствия пандемии COVID-19 для большинства экономик еще больше усилили необходимость пересмотра подходов к формированию производственно-сбытовых цепочек. Увеличился объем инвестиций в наукоемкие отрасли. Как никогда возросла

роль человеческих ресурсов и инноваций в совершенствовании производственных процессов и обеспечении социально-экономического благополучия граждан.

Нематериальные активы стали залогом конкурентоспособности как отдельных предприятий, так и страны в целом. Только в 2021 году их оценочная стоимость составила 74 триллиона долларов США.

Сегодня объекты интеллектуальной собственности являются главной составляющей нематериальных активов компаний. Их охрана и возможность последующей коммерциализации являются критически важным фактором экономической стабильности и инновационного прогресса.

В Республике Беларусь в 2021 году объем экспорта услуг в области платы за пользование интеллектуальной собственностью составил 134,6 млн. долларов США, что свидетельствует о востребованности разработок белорусских ученых за рубежом.

В то же время вопрос защиты объектов права интеллектуальной собственности неизбежно ведет к поиску механизмов по пресечению оборота контрафактной продукции с использованием таких объектов.

Законодательство Республики Беларусь, исходя из выстроенных приоритетов и следуя мировым стандартам,

гармонизировано с международными нормами права в сфере интеллектуальной собственности. Белорусским заявителям предоставлен доступ ко всем необходимым инструментам охраны результатов интеллектуальной деятельности, в том числе за рубежом.

На национальном уровне консолидированы усилия ведомства интеллектуальной собственности, правоохранительных и таможенных органов по пресечению оборота контрафактной продукции. Так, за 2021 год выявлены 144 административных правонарушения по фактам незаконного использования объектов интеллектуальной собственности.

Немаловажную роль в сохранении высоких показателей функционирования системы пресечения контрафакта играет повышение осведомленности общества о возможных последствиях недостаточно эффективной защиты потребительского рынка от фальсифицированной продукции. Отдельного внимания заслуживает освещение преимуществ использования инструментов системы интеллектуальной собственности для защиты товаров и услуг как на национальном, так и на зарубежном уровне.

При изучении перспективности рынков экспортоориентированным предприятиям целесообразно своевременно анализировать необходимость регистрации

объектов интеллектуальной собственности, а также получения правовой охраны в их отношении.

Определение мер борьбы с контрафактом в условиях евразийской интеграции, выработки алгоритмов взаимодействия бизнеса и общества на внутреннем рынке ЕАЭС, цифровизация системы интеллектуальной собственности и многие другие вопросы требуют поиска актуальных и действенных механизмов решения.

В рамках Форума планируется обсуждение значимых тем, формирующих единую повестку в области наращивания научного и инновационного потенциала региона и укрепления экономик стран ЕАЭС.

Полагаю, что только путем консолидации усилий и опыта мы сможем повысить эффективность использования интеллектуальной собственности и усилить ее роль в развитии человеческих ресурсов и экономики знаний.

Убежден, что программа Форума позволит не только обсудить уже существующую практику борьбы с оборотом контрафактной продукции, но и определить дальнейшие шаги и направления возможного сотрудничества. Желаю всем участникам Форума продуктивной работы и интересных дискуссий!



Михайлов С. В.,

генеральный директор ТАСС

**Уважаемые участники Юбилейного Международного
форума «Антиконтрафакт-2022»!**

В июне 2012 года ТАСС первым анонсировал проведение нового Международного форума «Антиконтрафакт», который состоялся в октябре того же года в Москве при поддержке правительства РФ. В сообщении ТАСС отмечалось, что «его целью заявлены совершенствование государственной политики в сфере защиты интеллектуальных прав и системы мер противодействия производству и распространению контрафактной и фальсифицированной продукции, а также формирование цивилизованного рынка в России».

И вот уже на протяжении десятилетия благодаря вам на самом высоком уровне ведется активная и продуктивная работа в сфере противодействия незаконному обороту промышленной продукции и защиты прав интеллектуальной собственности. Ежегодно к этому благому делу присоединяются все новые страны, принимаются необходимые законы и регламенты, на государственном и международном уровнях реализуются совместные мероприятия по противодействию контрафакту.

ТАСС в свою очередь уделяет этой теме особое внимание, донося до самых широких слоев населения важные решения и рассказывая нашим читателям о мерах, которые принимаются для борьбы с контрафактом.

Для нас большая честь в этом году выступить генеральным информационным партнером Десятого юбилейного международного форума «Антиконтрафакт», и мы признательны руководству Международной ассоциации «Антиконтрафакт» за эту возможность.

Желаю всем участникам форума успешной и продуктивной работы!

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ И ДЕЛОВАЯ ИНФОРМАЦИЯ ТАСС



Оперативная и аналитическая информация о ключевых событиях, влияющих на экономику в России и за рубежом, а также отраслевые и корпоративные новости, эксклюзивные комментарии и интервью.

Отраслевые информационные продукты и тематические подборки в составе ленты: Макроэкономика, энергетика, транспорт, продовольствие, рынки, банки, технологии, металлургия, драгоценные металлы и ювелирная промышленность, автотдорожный транспорт, автомобильная промышленность, высокоскоростные магистрали, космическая промышленность, транспортная инфраструктура, транспортное машиностроение, водный транспорт, судостроение.

Объем

400 сообщений
в сутки

График выпуска

по рабочим
дням

По вопросам подключения демо-доступа и оформления подписки вы можете связаться с Управлением продаж информационных продуктов ТАСС:

✉ rusmarket@tass.ru

☎ +7 (499) 791-03-07

TASS ECONOMIC AND BUSINESS NEWSWIRE



Real-time insights into the key economy drivers in Russia and abroad, as well as industry and business news, exclusive comments and interviews.

Industry-specific information products and topic-based collections as part of the newswire: Macroeconomics, energy industry, transport, food, markets, banks, technologies, metallurgy, precious metals and jewelry industry, road transport, automotive industry, high-speed lines, space industry, transport infrastructure, transport engineering, water transport, and shipbuilding.

Volume

400

**news items
per day**

Schedule

Daily, real time

Language

Russian

Contact TASS Sales Department for demo access and subscription:

 rusmarket@tass.ru

 **+7 (499) 791-03-07**





АНТИКОНТРАФАКТ - ТОЧНО В ДЕСЯТКУ!

Свой 10-летний юбилей Международная ассоциация «Антиконтрафакт» отмечает новыми масштабными проектами

Минувший 2021 год стал для Международной ассоциации «Антиконтрафакт» юбилейным. Созданная в декабре 2011 года, сегодня эта общественная организация уже завоевала имя и стала хорошо известна как на территории Российской Федерации, так и за рубежом. «За цивилизованный рынок без контрафакта и фальсификата!» - именно такой девиз отражает направление деятельности Ассоциации, главной задачей которой является выработка системы мер противодействия незаконному обороту промышленной продукции.

Все эти годы возглавляет Ассоциацию российский политик и общественный деятель, действительный государственный советник Российской Федерации 1 класса, генерал-майор милиции, д.ю.н., профессор Асламбек Ахмедович Аслаханов. Он одним из первых заговорил об угрозе, которую несут контрафакт и фальсификат. **«Контрафакт — это зло мирового масштаба. Искоренить его можно только объединив силы государств, науки, общественных организаций, товаропроизводителей и каждого потребителя»**, - эти слова Генерала Аслаханова лежат в основе каждого проекта, над которыми работает Ассоциация. За прошедшие десять лет их было немало, но главным, флагманским проектом по праву считается ежегодный Международный форум «Антиконтрафакт».

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФОРУМ «АНТИКОНТРАФАКТ»

Согласно распоряжению Правительства Российской Федерации, в октябре 2012 года Международная ассоциация «Антиконтрафакт» совместно с Министерством промышленности и торговли Российской Федерации, организовала и провела первый Международный форум «Антиконтрафакт». В его работе приняло участие 2400 человек, было аккредитовано 256 представителей СМИ, что свидетельствовало о большом внимании к проблеме незаконного оборота продукции. По итогам работы Форума было принято решение о его ежегодном проведении.

В названии форума стоит четкое и емкое слово – «Антиконтрафакт», которое подразумевает под собою целый спектр таких понятий как: противодействие незаконному обороту промышленной продукции, борьба с контрафактом, фальсификатом, контрабандой, фейками и подделками разных мастей, защита товарных знаков, вопросы интеллектуальной собственности, борьба за цивилизованный рынок и поддержка честной конкуренции.

Сегодня форум «Антиконтрафакт» уже зарекомендовал себя как одна из крупнейших постоянно действующих мировых площадок для конструктивного диалога и выработки совместных решений представителей власти, бизнеса, науки и общественности в сфере защиты рынков от контрафактной и фальсифицированной продукции, охраны прав на объекты интеллектуальной собственности и формирования цивилизованного рынка товаров и услуг. Выступая на одном из форумов, **глава Министерства промышленности и торговли Российской Федерации Денис Мантуров отметил, что «в условиях глобализации и объединения рыночного пространства проблема защиты своих**

национальных рынков от незаконного оборота промышленной продукции не может быть эффективно решена только усилиями одного государства. Это обуславливает необходимость выстраивания эффективной системы межгосударственных мер противодействия незаконному обороту».

За прошедшее десятилетие форумы прошли в Москве, в столицах Казахстана, Беларуси, Армении, Кыргызстана.

X Юбилейный Международный форум «Антиконтрафакт» пройдет с 26 по 28 сентября 2022 года в Кыргызской Республике. В этом году приглашения на форум были направлены не только в государства-члены ЕАЭС, но и в посольства, торговые компании и представительства многих стран, в том числе Узбекистана, Кубы, Молдавии, Китая и Ирана, таким образом, география форума расширяется.

Для бизнес-сообщества площадка форума эффективна с точки зрения поиска новых деловых партнеров на пространстве ЕАЭС. Традиционно ожидается широкое освещение ключевых этапов работы Форума в средствах массовой информации. **Генеральный информационный партнер Десятого форума – ведущее государственное информационное агентство России – ТАСС.** По словам организаторов, журналистам скучать не придется, деловая программа обещает быть насыщенной: уже заявлено 11 тематических сессий, каждая из которых поднимает актуальные на сегодняшний день вопросы. Так что конец сентября на дискуссионных площадках обещает быть весьма жарким.

И как всегда динамичной, креативной, как и свойственно молодежи, ожидается работа Четвертого Международного молодежного форума «Антиконтрафакт-М», который намечен на 27 сентября 2022 года и пройдет в рамках основного форума в городе Бишкек.

МОЛОДЕЖНОЕ ДВИЖЕНИЕ «АНТИКОНТРАФАКТ-М»

Надо отметить, что Международная ассоциация «Антиконтрафакт» уделяет особое внимание работе с молодежью. Было создано и успешно развивается первое в России Молодежное движение «Антиконтрафакт-М».

В 2019 году Ассоциация, совместно с РГУ нефти и газа (НИУ) имени И. М. Губкина, факультетом таможенного дела Российской таможенной академии и Молодежным движением «Антиконтрафакт-М» провела Первый Международный молодежный форум «Антиконтрафакт-М», в котором приняли участие студенты ведущих вузов России, представители молодежи стран ЕАЭС, представители министерств и ведомств, контролирующих и надзорных органов, бизнеса, науки, общественных объединений, профессиональных ассоциаций и союзов, СМИ. Второй Международный молодежный форум «Антиконтрафакт» состоялся в 2020 году в Минске в рамках VIII Международного форума «Антиконтрафакт», Третий Молодежный форум - прошел в Казахстане в рамках Девятого форума «Антиконтрафакт».

Каждый Молодежный форум предоставляет возможности для формирования новых идей, способов и методов противодействия незаконному обороту промышленной продукции; подготовки высококвалифицированных лидеров отраслей, ориентированных на создание и продвижение качественных товаров и услуг; создания кадрового резерва для государственных структур и компаний крупного и среднего бизнеса.

В этом году, чтобы получить право выступить с докладом на форуме «Антиконтрафакт-М», молодым экспертам необходимо было представить свою работу на Международной научно-практической конференции на тему: «Роль молодежи в противодействии незаконному обороту контрафактной продукции в современных условиях». Конференция прошла 20 июня 2022 года в онлайн-формате. Организаторами выступили Международная ассоциация «Антиконтрафакт», Институт права и национальной безопасности РАНХиГС и Молодежное движение «Антиконтрафакт-М». По итогам проведения конференции конкурсной комиссией определены лучшие выступления и научные работы. Участники, занявшие призовые места, приглашены для участия в IV Международном молодежном форуме «Антиконтрафакт-М» с предоставлением права выступить с докладом по теме своей научной работы. Итак, в конце сентября авторы лучших докладов встретятся на гостеприимной кыргызской земле на Четвертом Международном форуме «Антиконтрафакт-М».

КОНКУРС «ВМЕСТЕ ПРОТИВ КОНТРАФАКТА!»

Перспективным стал опыт Ассоциации в приобщении молодёжи к новой культуре осознанного потребления и неприятия самого понятия контрафакт через творческий конкурс «Вместе против контрафакта!». Первый Всероссийский молодежный конкурс прошел в 2021 году и состоял из двух номинаций: видеоролик и плакат. Стать участником мог любой желающий, чей возраст от 17 до 35 лет и чья жизненная позиция не приемлет такого зла, как контрафакт. Студенты российских ВУЗов получили приглашение принять участие в творческом состязании и креативно проявить свою гражданскую позицию по отношению к различного рода подделкам (фейкам). На суд конкурсного жюри было отобрано более 100 работ, каждая из которых была по-своему интересна и оригинальна. Авторы лучших видеороликов и плакатов были отмечены дипломами и призами. «Мы сознательно не тратили деньги на рекламу конкурса, как говорят на его раскрутку, считая нужным направить эти средства на пополнение призового фонда», - отметила Елена Быховская, руководитель отдела спецпроектов Международной ассоциации «Антиконтрафакт». При этом организаторы постарались сделать все, чтобы конкурс не остался незамеченным. Информация о нем быстро разошлась по соцсетям и сайтам учебных заведений. Награждение победителей конкурса «Вместе против контрафакта!» состоялось в канун Нового 2022 года. Планируется, что лучшие конкурсные работы будут использованы в рамках социальной рекламы, направленной на пропаганду борьбы с контрафактом.

Ежегодно, в рамках Форума журналистов «Вся Россия», Ассоциация организывает и проводит **«День борьбы с контрафактом»**. Организацией было подписано Соглашение о сотрудничестве с Союзом журналистов России, в рамках которого идет процесс активного информационного взаимодействия по вопросам освещения фактов противодействия незаконному обороту промышленной продукции.

ЭКСПЕРТНЫЙ СОВЕТ

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации, в 2016 году при Государственной комиссии по противодействию незаконному обороту промышленной продукции был образован Экспертный совет, организационно-техническую деятельность которого осуществляет Международная ассоциация «Антиконтрафакт». Возглавляет Экспертный совет Асламбек Ахмедович Аслаханов.

С целью организации взаимодействия с региональными комиссиями по противодействию незаконному обороту промышленной продукции с органами государственной власти и региональными общественными организациями в рамках деятельности Экспертного совета была создана рабочая группа по работе в субъектах Российской Федерации.

Анализируя ход введения цифровой маркировки товаров, Экспертный совет оценил огромную ~~разъяснительную~~ работу, которую проводит Министерство промышленности и торговли Российской Федерации совместно с Центром развития перспективных технологий («Честный Знак») по разъяснению порядка и принципов нововведения. Однако в регионах все же оставались вопросы о том, как работать с цифровой маркировкой.

Именно это послужило основанием Экспертному совету выйти с инициативой о проведении онлайн-семинаров, организацией которых занялась Международная ассоциация «Антиконтрафакт».

ОНЛАЙН-СЕМИНАРЫ

В мае 2020 года (в период пандемии) Ассоциация запустила цикл онлайн-семинаров по теме цифровой маркировки и мер противодействия незаконному обороту промышленной продукции.

Целевой аудиторией вебинаров стали члены Комиссий по противодействию незаконному обороту промышленной продукции в регионах, представители органов государственной исполнительной власти, правоохранительных и контролирующих органов регионов. Эта инициатива получила поддержку Министерства промышленности и торговли Российской Федерации.

За два года прошло пять циклов вебинаров, в общей сложности - 87 семинаров во всех субъектах Российской Федерации. На вебинарах освещались вопросы: что такое незаконный оборот промышленной продукции, чем он опасен, меры, принимаемые государством в целях противодействия незаконному обороту, информирование о Национальной системе цифровой маркировки товаров «Честный Знак», сроках, этапах, категориях, правилах работы, о том, как эффективно организовать взаимодействие региональных правоохранительных, контролирующих органов и общественного контроля.

С целью поддержания информационного взаимодействия с регионами Ассоциация организовала постоянно действующие каналы связи, по которым любой участник семинара имеет возможность задать вопрос и получить квалифицированный ответ по вопросам, связанным с противодействием незаконному обороту промышленной продукции, в том числе по вопросам вводимой маркировки и работы системы прослеживаемости продукции. Также по этим каналам регионы могут сделать заявку на проведение дополнительных семинаров по вопросам и темам, которые их интересуют.

Еще одним результатом проведения онлайн-семинаров является подписание трехсторонних соглашений об информационном взаимодействии между Международной ассоциацией «Антиконтрафакт», ООО «Оператор – ЦРПТ» и регионами Российской Федерации, которые дают возможность проводить эту работу системно и эффективно.

ГОРЯЧАЯ ЛИНИЯ «АНТИКОНТРАФАКТ»



Важное место в борьбе с контрафактом Ассоциация отводит такому эффективному механизму как общественный контроль. В январе 2021 года Международная ассоциация «Антиконтрафакт», при поддержке Экспертного совета при Государственной комиссии по противодействию незаконному обороту промышленной продукции, запустила «горячую линию» с единым федеральным номером 8 800 333 5 112.

Этот социально значимый проект был одобрен Государственной комиссией и рекомендован комиссиям по противодействию незаконному обороту промышленной продукции в субъектах Российской Федерации.

Задачами Горячей линии «Антиконтрафакт» являются защита прав потребителей и честных производителей, содействие правоохранительным и контролирующим органам в деле противодействия незаконному обороту промышленной продукции, отстаивание интересов правообладателей, защита интеллектуальной собственности и авторских прав.

Горячая линия «Антиконтрафакт» не подменяет предусмотренные законодательством Российской Федерации каналы общения органов власти с гражданами и организациями по вопросам противодействия незаконному обороту промышленной продукции, а представляет собой простой, удобный сервис для приема обращений потребителей и представителей бизнес-сообщества по вопросам незаконного оборота промышленной продукции. Горячая линия работает круглосуточно 365 дней в году во всех субъектах Российской Федерации. Ее работа позволяет в режиме реального времени отслеживать ситуацию по наличию продукции, находящейся в незаконном обороте в регионах, оперативно анализировать и предоставлять информацию в контрольно-надзорные и правоохранительные органы для проверки сообщений и вынесения решения.

Опыт работы Горячей линии наглядно доказывает, что потребители устали от нелегального товара и готовы принимать активное участие в расчистке отечественного рынка от контрафакта и фальсификата. Усиливая общественный контроль, есть возможность выйти на качественно новый уровень борьбы с незаконным оборотом товаров. При заинтересованности коллег из ЕАЭС, Ассоциация готова со временем расширить географию охвата работы Горячей линии «Антиконтрафакт».

АГЕНТСТВО «АНТИКОНТРАФАКТ»

Поддержка честных производителей и защита правообладателей – еще одно направление в работе Ассоциации, которое сейчас активно развивается.

В 2019 году было создано Агентство по борьбе с незаконным оборотом промышленной продукции «Антиконтрафакт».

Цели, поставленные перед Агентством — это защита клиентов от всех видов недобросовестной конкуренции, в том числе при реализации контрафактной продукции на предприятиях розничной торговли на территории Российской Федерации.

В настоящее время Агентство реализовало поставленные задачи и, накопив необходимый опыт, осуществляет комплексную систему защиты для правообладателей. В Агентстве работают высококвалифицированные специалисты с большим опытом оперативной деятельности, которые эффективно выявляют, документируют противоправные деяния, совместно с правоохранительными органами организуют правовое преследование виновных лиц, а также представляют интересы клиентов в судебных инстанциях. Агентство «Антиконтрафакт» предлагает свои услуги всем заинтересованным лицам по защите бренда на территории стран ЕАЭС.

ПЕРВЫЙ ГЛОБАЛЬНЫЙ ФОРУМ «АНТИКОНТРАФАКТ. БИЗНЕС И ВЛАСТЬ. МИРОВЫЕ ПРАКТИКИ»

Ассоциация держит руку на пульсе в вопросах международного сотрудничества по разработкам новых методов защиты интересов правообладателей.

14 октября 2020 года состоялся Первый Глобальный международный форум «Антиконтрафакт. Бизнес и власть. Мировые практики». Организаторами форума выступили Международная ассоциация «Антиконтрафакт» и Международная ассоциация по товарным знакам (International trademark association, INTA). Форум прошел при поддержке Министерства промышленности и торговли Российской Федерации. Одна из целей форума была обозначена достаточно четко: наладить диалог между представителями общества, государства и бизнеса в процессе обсуждения вопросов защиты рынка от контрафакта и фальсификата с целью защиты правообладателей. В рамках сессий выступили представители Совета Федерации, Всемирной таможенной организации, Интерпола, Минпромторга России, МВД России, ФТС России и крупнейших правообладателей. Отдельная сессия была посвящена вопросам введения российской маркировки и системы прослеживаемости продукции, где специалисты Центра развития перспективных технологий (единого оператора системы маркировки товаров «Честный знак»), представители российского и иностранного бизнеса обсудили вопросы эффективности и особенности российской системы цифровой маркировки товаров. Этот форум стал еще одной открытой площадкой для общения представителей международных организаций, государственных органов Российской Федерации, бизнеса и общественности по важнейшим вопросам борьбы с контрафактом в России и в мире.

По словам генерального директора Международной ассоциации «Антиконтрафакт» Светланы Квасовой, за прошедшие 10 лет был проделан огромный путь в работе по противодействию незаконному обороту промышленной продукции. Однако, контрафакт, как вид преступной деятельности, очень мобилен. И чтобы искоренить это явление, надо идти на опережение, консолидируя усилия всех заинтересованных стран. Создание цивилизованного рынка, развитие общего экономического пространства и экономики каждой отдельной страны - невозможны без диалога и объединения усилий государств, бизнеса и общества в области борьбы с контрафактом.

**Международная ассоциация «Антиконтрафакт» открыта к
взаимодействию и сотрудничеству.**



Лисовский А. Л.,

к.э.н., генеральный директор
Акционерного общества
«Научно-производственное
объединение «Криптен»

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЗАЩИТНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ДЛЯ ПОДТВЕРЖДЕНИЯ ПОДЛИННОСТИ ИЗДЕЛИЙ

Аннотация: В статье рассмотрены основные условия и направления функционирования рынка средств защиты оригинальной продукции от контрафакта. Рассмотрены основные усилия, предпринимаемые различными заинтересованными сторонами по снижению доли контрафакта в национальной экономике. Дана оценка вероятности приобретения контрафактной продукции в зависимости от ее категории для наиболее распространенных видов экономической деятельности. Выявлены приоритетные для защиты продуктовые категории, а также сформулированы рыночные требования к выявлению наиболее уязвимых для поддержки категорий с точки зрения характеристики основных участников рынка. Конкретизированы приоритетные направления борьбы с контрафактом. Проанализированы виды фальсификации и их вред с точки зрения потенциала использования инструментов защиты. Выявлены наиболее востребованные элементы и инструменты защиты оригинальной продукции, позволяющие индивидуально настроить набор способов защиты, требуемых для конкретной партии или группы единиц продукции в зависимости от их свойств и предпочтений производителя. Разработаны варианты решения проблем производителей в зависимости от категории оригинальной продукции. Сформулированы приоритетные направления развития защитных технологий для подтверждения подлинности изделий.

Ключевые слова: защитная технология; подтверждение подлинности изделий; контрафактная продукция; виды защиты продукции; вероятность наличия контрафакта.

В настоящее время все более востребованной является защита продукции от несанкционированного копирования и контрафактного производства. Для снижения доли контрафактной продукции на рынке

усилия предпринимаются различными заинтересованными сторонами:

– государство – создает условия для развития рыночных инструментов борьбы с контрафактной продукцией, используется

органы правопорядка для пресечения производства и импорта контрафактной продукции, координирует деятельность других заинтересованных сторон в части разработки и принятия соответствующего законодательства в данной предметной области;

– производители продукции – предпринимают усилия по брендированию продукции и наделению своих изделий уникальными свойствами, позволяющими повысить выявляемость контрафактных изделий;

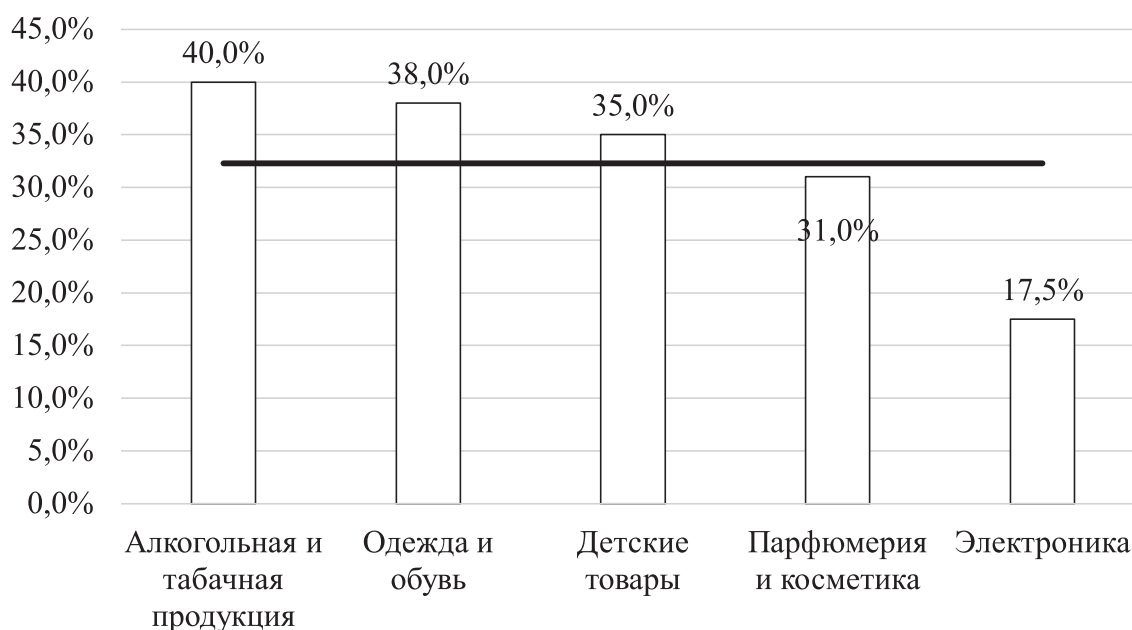
– производители защитных технологий – разрабатывают и внедряют в производство дополнительные средства защиты продукции, имеющие уникальные и универсальные средства идентификации происхождения продукции и способы определения дополнительных признаков подлинности продукции в бытовых и профессиональных условиях.

Очевидно, что для успешной борьбы с контрафактной продукцией необходима

консолидация усилий всех заинтересованных сторон, поэтому мы предлагаем рассматривать данную проблему комплексно, но с акцентом на возможные перспективы развития защитных технологий, в том числе, в условиях санкций и параллельного импорта. Для этого целесообразно проанализировать основные элементы рынка защитных технологий и сформулировать базовые вызовы конечных потребителей.

Результаты исследования

Как показывают результаты различных исследований, в современной экономике производство контрафактной продукции является существенным фактором негативного давления на национальную экономику любой страны. Причем важно отметить, что производство контрафактной продукции охватывает самые разные продуктовые рынки. На рисунке 1 показаны значения вероятности приобретения контрафактной продукции в зависимости от потребительской категории товаров.



Источник: адаптировано автором на основании Окунева, К. К. Меры защиты российского рынка от контрафактной продукции / К. К. Окунева // Скиф. Вопросы студенческой науки. – 2021. – № 2(54). – С. 97-101.

Рисунок 1 – Вероятности приобретения контрафактной продукции в зависимости от ее категории

Анализ данных рисунка 1 позволяет сделать вывод о том, что наибольшая вероятность наличия контрафакта наблюдается в тех категориях продукции, которые характеризуются относительно

высокой технологичностью, а также высоким розничным спросом и избыточной маржинальностью. То есть, спрос на данные категории всегда высок, причем продукция данных категорий не является эксклюзивной

или уникальной, наоборот в числе основных потребителей преобладают, как правило, представители среднего класса и наиболее обеспеченные слои населения, которые практически не предъявляют специальных требований по качеству.

Поэтому с повышением уникальности и рыночных требований по качеству

конкретных экземпляров продукции вероятность приобретения контрафакта снижается. Таким образом, приоритетными для защиты являются те продуктовые категории, которые четко удовлетворяют ряду рыночных требований с точки зрения характеристики основных участников рынка (таблица 1).

Таблица 1 – Характеристик категорий продукции с наибольшей вероятностью наличия контрафакта на рынке

Признак	Описание свойств признака
Объем рынка	Массовый, с большим количеством единиц однородной серийной продукции
Требования по качеству	Универсальные, заниженные, без гарантийного срока и возможности возврата
Основной потребитель	Средний класс и малообеспеченные категории населения
Маржинальность продукции	Высокая, основные источники маржинальности в требованиях регуляторов или брендинговании
Технологические требования	Типовые, на рынке можно приобрести полный комплект технологического оборудования для производства

Источник: разработано автором.

Таким образом, на основании данных характеристик любой производитель может оценить масштаб экономических потерь от скрытой замены оригинальной продукции контрафактными заменителями. Потери конкретных производителей оказывают существенное влияние не только на эффективность их экономической деятельности, но и на инвестиционную привлекательность целых видов экономической деятельности, а также на доходы бюджетов различных уровней.

Именно поэтому в последние несколько лет усиливается тенденция на борьбу с контрафактом, так как совокупные потери от недополученных доходов заинтересованными сторонами существенно превышают возможные выгоды отдельных участников рынка от использования нелегальных или полуполегальных логистических и производственных цепочек. Борьба с контрафактом развивается в нескольких направлениях:

– государственный контроль рынка, расширение сфер применения законодательных и нормативных актов в части повышения ответственности за производство контрафактной продукции, а также стимулирование притока новых игроков

на рынок защиты продукции от несанкционированного копирования и тиражирования;

– расширение взаимодействия заинтересованных сторон в части обязательного использования прямых и косвенных методов контроля, идентификации и защиты оригинальной продукции от несанкционированного копирования и тиражирования;

– стимулирование инноваций в создание и развитие технологий защиты оригинальной продукции от несанкционированного копирования и тиражирования.

Однако здесь необходимо понимать, что и технологии производства контрафактной продукции не стоят на месте. Появление возможности заочного приобретения любого производственного оборудования, наличие различных маркетплейсов и других инструментов дистанционной торговли предполагает наличие широкого спектра вариантов изготовления контрафактной продукции (таблица 2).

Таблица 2 – Виды фальсификации и их вред

Вид фальсификации	Признаки	Последствия	
		Производитель	Потребитель
Ассортиментная	Замена наименования марки, повышение категории принадлежности	Снижение доверия к качеству, смена потребительского сегмента	Распыление целевого сегмента, потеря доверия к производителю
Стоимостная	Несоответствие заявленной цены фактической стоимости товара	Потеря целевого сегмента потребителей	Экономический ущерб, потеря доверия к производителю
Информационная	Недостоверная или неполная информация о продукции	Финансовые санкции	Ущерб здоровью
Качественная	Замена сырья на более дешёвые аналоги, нарушение технологии	Штраф, в особо тяжёлых случаях изъятие продукции, уголовная ответственность	Моральный ущерб, ущерб здоровью, снижение удовлетворенности
Количественная	Обман по массе или объёму продукции в упаковочной единице	Штраф	Потеря доверия к производителю, денежные убытки

Источник: дополнено автором на основании Матвеева, С.А. Фальсификация косметической продукции / С.А. Матвеева, С.Н. Бутова, Е.Р. Вольнова. – Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2022. – №20(415). – С. 19-23. // URL: <https://moluch.ru/archive/415/91907/> (дата обращения: 07.07.2022).

В ответ на расширение возможностей производства контрафактной продукции участники легального рынка стали все больше использовать различные инструменты защиты для подтверждения подлинности изделий. В настоящее время на рынке предлагаются самые разные инструменты защиты изделий от подделки. Наиболее востребованными, по нашему мнению, являются следующие элементы защиты:

- динамические эффекты;
- объемные изображения;
- оптические эффекты изменения цвета;
- микроизображения;
- микротексты;
- скрытые эффекты для экспертного и приборного контроля;

- персонализация: нумерация, штрихкод, QR-код, DataMatrix;
 - 3D-эффекты;
 - использование ярких цветов: красный, зеленый, синий, золотой и их комбинаций;
 - разные степени разрушения: неразрушаемые, суперразрушаемые с защитой от переклеивания, разрушаемые с оптическим эффектом.
- Выбор возможностей использования средств защиты всегда остается за производителем оригинальной продукции. Тем не менее, в зависимости от условий состояния и характера рынка производители средств защиты должны прогнозировать ожидания и потребности своих потенциальных клиентов. Например,

Таблица 2 – Варианты решения проблем производителей в зависимости от категории оригинальной продукции

Категория	Проблема	Возможность решения
Фармацевтика	Есть потребность роста продаж безрецептурных препаратов за счет выстраивания доверия у потребителя. Производитель хочет повлиять на выбор покупателя с помощью гарантии качества.	Требуются разные варианты решений от самоклеящихся голографических наклеек с нумерацией до персонифицированного решения по внедрению в упаковку.
Косметика и парфюмерия	1. Есть потребность в повышении узнаваемости бренда / продукта, причем задача в основном решается за счет упаковки. 2. Крупные бренды хотят защититься от прямых подделок.	Для повышения узнаваемости требуется интегрировать оптические элементы защиты в оберточную упаковку. Для защиты от подделок можно использовать голографические стикеры на флаконы, внедрение голографических элементов в этикетку и т.д.
Товары повседневного спроса (в т.ч. алкоголь и непищевые продукты)	Имеется потребность в увеличении количества пробных покупок новых марок продукции за счет информирования о дополнительных свойствах или уникальном торговом предложении. Для этого необходимо зафиксировать на упаковке дополнительные ценности: проверено лабораторией, товар №1, одобрено экспертами и т.д), а также повысить доверие за счет собственного знака гарантии качества.	1. Целесообразно использовать голографические стикеры в качестве наиболее простого бюджетного варианта для нанесения дополнительной важной информации или знака гарантии качества. 2. В случае обновления (редизайна) упаковки возможны варианты внедрения в упаковку первого уровня защиты.
Автотовары	Существует потребность в повышении узнаваемости бренда / продукта. Данная задача в данной категории в основном решается за счет упаковки. Крупные бренды хотят защититься от подделок.	Для повышения узнаваемости целесообразно интегрировать голографические элементы в оберточную упаковку. Для защиты от подделок можно использовать голографические стикеры на флаконы, внедрение голографических элементов в этикетку и т.д.
Одежда	Стоит задача по усилению влияния на имидж бренда, росту намерения купить. Для премиальных брендов требуется защита от подделок.	Возможно добавление голографической наклейки на внутренний ярлык с составом, рекомендациями по уходу и / или на бумажную бирку. Защищенный ценник решает две задачи: 1) позволит увеличить доверие к бренду и подчеркнет его премиальное позиционирование; 2) защитит от подделок, если будет индивидуальная маркировка на голограмме, например уникальный номер изделия.

Сувенирная продукция	Объективно существует тенденция увеличения ценности сувенира при наличии голограммы, требуется защита от подделок в случае лимитированных событийных коллекций.	Для защиты от подделок и придания дополнительной ценности необходимо использовать самоклеющиеся голографические стикеры с уникальным рисунком голограммы. Добавление защищенного носителя уникального номера позволяет зафиксировать принадлежность экземпляра к серии.
----------------------	---	---

Источник: разработано автором.

Как видно из таблицы, в зависимости от категории производимой продукции у участников рынка возникают совершенно разные потребности в использовании защитных технологий. То есть, рыночная адаптация и спрос на данный вид продукции в последнее время только растет.

Выводы

Таким образом, в настоящее время объективно существует несколько приоритетных направлений развития защитных технологий для подтверждения подлинности изделий, которые, по нашему мнению, сводятся к следующим группам действий:

- 1) анализ рынка для выявления продуктовых категорий с повышенной вероятностью изготовления контрафактной продукции;
- 2) анализ потребностей участников рынков для продуктовых категорий продукции с повышенной вероятностью изготовления контрафактной в направлениях и средствах применения защитных технологий;
- 3) разработка прикладных и индивидуальных решений для конкретных производителей в зависимости от их потребностей и ситуации на рынке;
- 4) развитие технологий для повышения защищенности от воспроизведения самих средств и инструментов защиты.

Экономическая обоснованность использования той или иной защитной технологии конкретным производителем зависит от масштабов производства, доли затрат на защиту в общей себестоимости единицы продукта, а также в желании защитить свою продукцию от контрафактных конкурентов. Решение об использовании средств защиты, по нашему мнению, будет результатом консенсуса между заинтересованными сторонами.

Литература:

1. Окунева К. К. Меры защиты российского рынка от контрафактной продукции / К.К. Окунева // Скиф. Вопросы студенческой науки. – 2021. – № 2(54). – С. 97-101.
2. Матвеева С. А. Фальсификация косметической продукции / С. А. Матвеева, С. Н. Бутова, Е. Р. Вольнова. – Текст: непосредственный // Молодой ученый. – 2022. – №20 (415). – С. 19-23. // URL: <https://moluch.ru/archive/415/91907/> (дата обращения: 07.07.2022).



Лопатин В. Н.,

научный руководитель
Республиканского научно-
исследовательского института
интеллектуальной собственности

«ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ ИМПОРТ» И ПРЕСЕЧЕНИЕ КОНТРАФАКТА КАК УСЛОВИЯ ЕВРАЗИЙСКОЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ

Аннотация: Тема контрафакта и противодействия его обороту на международных рынках со стороны отдельных стран активно используется в спекулятивных целях, в т.ч. для недобросовестной конкуренции. В то же время, единая и прозрачная методология и методики рейтингования в этой сфере до настоящего времени в мире отсутствует. Глобализация мировой торговли и рост санкций актуализировали проблему «параллельного импорта», что обостряет конфликт интересов импортеров и правообладателей, претендующих на абсолютные правомочия по контролю параллельного импорта товаров. Решение этих проблем предлагается посредством принятия и применения межгосударственного стандарта ГОСТ «Интеллектуальная собственность. Определение уровня контрафактности товаров на региональном уровне». Стандарт устанавливает общие правила регулирования отношений в части выявления, идентификации, классификации и учета правонарушений, связанных с производством и оборотом контрафактной продукции; предлагает принципы, основные критерии и показатели, механизмы измерения уровня контрафактности в рамках единого евразийского рынка; структуру мониторинга и условия определения Индекса контрафактности товаров, проведения рейтинга и организации информационного взаимодействия на национальном, межгосударственном и международном уровнях в этой сфере в целях пресечения недобросовестной конкуренции и обеспечения конкурентоспособности в странах ЕАЭС и СНГ.

Ключевые слова: международное право, интеллектуальная собственность, гармонизация, стандартизация, контрафакт, параллельный импорт, мониторинг, индекс контрафактности товаров

* Лопатин Владимир Николаевич, научный руководитель РНИИС, главный научный сотрудник ИГП РАН, председатель межгосударственного комитета по стандартизации "Интеллектуальная собственность" МТК 550, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, эксперт ООН

Актуальность. В соответствии с Соглашениями СНГ о сотрудничестве в сфере противодействия производству и распространению контрафактной продукции [1,2], государства осуществляют разработку и реализацию мер, направленных на совершенствование нормативно-правовой базы в области охраны и защиты интеллектуальной собственности, создание механизмов противодействия производству и распространению контрафактной продукции, нарушению прав на объекты интеллектуальной собственности (далее-ОИС); разрабатывают методики выявления, пресечения и раскрытия данной категории правонарушений. Согласно Плана мероприятий по реализации первого этапа (2021 - 2025 годы) Стратегии экономического развития СНГ на период до 2030 года [3], предусмотрено совершенствование информационного взаимодействия с целью борьбы с трансграничным перемещением контрафактных товаров, включая разработку порядка и механизма обмена такой информацией.

Согласно Договоров ЕАЭС [4,5], сотрудничество государств-членов ЕАЭС в сфере противодействия обороту контрафактной продукции с 2015г должно осуществляться по основным направлениям:

- гармонизация национального законодательства государств-членов в сфере охраны и защиты прав на ОИС и защиты интересов правообладателей;
- обеспечение защиты и эффективной таможенной защиты прав на ОИС,
- координация мер по предотвращению и пресечению оборота контрафактной продукции.

При оценке ситуации в сфере противодействия незаконному обороту промышленной, в т.ч. контрафактной, продукции, среди существующих проблем Правительством РФ в 2021г. выделены, в частности [6]:

- отсутствует единая система сбора и обмена информацией, имеющаяся государственная статистика, данные ведомственной отчетности и экспертные оценки не позволяют вести полноценный и оперативный мониторинг;
- не разработаны единая методология, методическое и нормативно-правовое обеспечение проведения мониторинга.

На Международном Форуме «Антиконтрафакт - 2017» (г. Бишкек) было единодушно признано, что известных методик определения уровня контрафактности на любом (национальном, отраслевом, региональном) уровне не существует. При этом, основные проблемы в этой сфере, о которых говорили в 2008 - 2010гг. многие ученые и эксперты, в том числе ученые РНИИИС [7,8,9], за прошедшее десятилетие не только сохранили свою актуальность, но по ряду позиций стали еще более острыми [10,с.27-65; 11, с. 29-85; 12].

В целях создания научного задела для последующей разработки стандарта учеными РНИИИС в 2020 г. была разработана концепция проекта ГОСТ "Интеллектуальная собственность. Определение уровня контрафактности товаров" и организовано ее публичное профессиональное обсуждение в рамках специальной сессии «Интеллектуальная собственность и защита от недобросовестной конкуренции и контрафакта при международном сотрудничестве» XII Международного Форума «Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности» (г. Москва, 30.10.2020). В 2021г. проект этого ГОСТ был разработан в первой редакции и представлен для профессионального и публичного обсуждения 27 июля 2021 г. на заседании Экспертного совета при Государственной комиссии по противодействию незаконному обороту промышленной продукции в РФ и 26 августа 2021 г. в рамках IX Международного форума «Антиконтрафакт» (г. Нур-Султан, Республика Казахстан). В целом, в рамках публичного обсуждения в странах ЕАЭС и СНГ с 15 декабря 2021г. были получены отзывы, содержащие 76 замечаний и предложений, из которых: принято –67, принято частично – 3, 6 отклонено, как противоречащих законодательству и фактическим обстоятельствам. По состоянию на сентябрь 2022г. стандарт проходит стадию принятия в МГС СНГ.

Контрафакт как объект регулирования. В соответствии с международно-правовым подходом признания контрафактом [1,13] и национальным законодательством государств-членов ЕАЭС (кроме РФ), **контрафактная продукция** – это товары, содержащие ОИС **ограниченного перечня** (объекты авторского права, объекты смежных прав, товарные знаки и НМПТ), созданные и (или) введенные в оборот с нарушением **любых прав** правообладателя, предусмотренных национальным

законодательством. В РФ контрафактными, согласно норме статьи 1252 ГК РФ, признаются любые материальные носители, содержащие **любые ОИС** (более 20 видов ОИС) с нарушением **только исключительных прав** их правообладателей на эти ОИС. То есть, то, что признается контрафактом в России, не всегда является таковым в других странах ЕАЭС и наоборот, и оборот таких товаров в этих случаях не подлежит противодействию на таможенной границе ЕАЭС [14].

В то же время, объективность понимания контрафактности во всех ее проявлениях может быть основана только на четкой нормативной классификации правонарушений и определении их исчерпывающих сопоставимых национальных перечней (гражданско-правовые деликты, дисциплинарные проступки, административные правонарушения и преступления) и единого статистического учета в отношении незаконного использования интеллектуальной собственности при обороте товаров, работ, услуг, в том числе, при международном сотрудничестве.

Согласно Отчету ЕЭК о результатах мониторинга правоприменительной практики в государствах— членах ЕАЭС в сфере интеллектуальной собственности за 2020г. (рассмотрен 27.09.2021г. на 11-м заседании Консультативного комитета по интеллектуальной собственности при Коллегии ЕЭК) за пять лет (2016 - 2020), в государствах-членах ЕАЭС зафиксировано свыше 53 000 нарушений в сфере интеллектуальной собственности, из них: 43185 (81%) - нарушения прав на использование товарных знаков, 10088 (19%) - нарушения авторских и смежных прав, 32 - нарушения патентных прав [15]. По результатам анализа законодательства при неоднородности составов нарушений в сфере интеллектуальной собственности и правоприменительной практики в сфере противодействия производству и обороту контрафактной продукции, а также различий в уровнях административной и уголовной ответственности за недобросовестную конкуренцию, связанную с использованием ОИС в странах ЕАЭС в 2015-2021 гг., можно сделать вывод, что на межгосударственном уровне по-прежнему отсутствует объективная картина понимания объема и структуры контрафактной продукции, что сохраняет основу для продолжения недобросовестной конкуренции.

Глобализация мировой торговли и рост санкций актуализировали юридическую проблему параллельного импорта, под которым понимается ввоз из-за границы в страны ЕАЭС импортерами оригинальных товаров, введенных в легальный оборот за рубежом и маркированных товарным знаком правообладателя, но без его разрешения, что порождает конфликт интересов импортеров и правообладателей, претендующих на абсолютные правомочия по контролю параллельного импорта.

В соответствии с Договором о ЕАЭС (Приложение № 26) и в результате вступления в силу Таможенного кодекса ЕАЭС при сохранении национальных правовых режимов в рамках пяти государств - членов ЕАЭС действует три принципа исчерпания исключительного права на объекты интеллектуальной собственности: международный, региональный и национальный. В условиях единой таможенной территории и единого экономического пространства ЕАЭС наличие национальных реестров в каждом государстве при разных подходах и процедурах их ведения и фактическом отсутствии единого реестра создает предпосылки для роста оборота контрафактной продукции и контрабанды через единую таможенную границу в рамках ЕАЭС. В этих условиях иностранный правообладатель может недобросовестно использовать исключительное право на товарный знак и ограничивать ввоз на внутренний евразийский рынок конкретных товаров или реализовывать ценовую политику, состоящую в завышении цен на этом рынке.

В целях обеспечения единообразия подходов разрешения конфликтов частных и публичных интересов при антимонопольном регулировании и защиты от недобросовестной конкуренции с учетом разъяснений Конституционного суда РФ (Постановление от 13.02.2018 г. N 8-П) в случаях недобросовестного поведения иностранных правообладателей товарных знаков, в том числе создания с их стороны угрозы монополии на товарных рынках стран ЕАЭС, были предусмотрены процедуры использования антимонопольного регулирования и гражданско-правовые институты противодействия злоупотреблению правом в интересах реализации публичных интересов по защите конкуренции, включая национальный ГОСТ Р 58223-2018. "Интеллектуальная собственность. Антимонопольное

регулирование и защита от недобросовестной конкуренции". В условиях роста санкций федеральным законом Правительство РФ наделено полномочиями в 2022г. определять перечень востребованных оригинальных товаров иностранного производства, содержащих объекты патентного права или обозначенные товарными знаками, введенными в легальный оборот за пределами ЕАЭС, ввоз которых в ЕАЭС без согласия правообладателя не будет считаться с апреля 2022г. нарушением закона. Постановлением Правительства РФ N 506 от 29.03.2022г. эти полномочия делегированы Минпромторгу России.

В то же время, действия одной страны по защите конкуренции в рамках ЕАЭС требуют согласованной политики и практики правоприменения во всех странах Союза. 26 апреля 2017г. на заседании Коллегии ЕЭК был одобрен проект изменений в Договор о ЕАЭС (п.16, приложение № 26), по которому Евразийский межправительственный совет наделялся бы правом устанавливать в отношении отдельных видов товаров действие международного принципа исчерпания исключительного права на товарный знак, т.е. разрешать параллельный импорт для отдельных видов продукции на территории ЕАЭС с учетом интересов всех стран Союза. Однако за последующие пять лет эти изменения в праве ЕАЭС так и не были приняты, что сохраняет актуальность этой работы сегодня.

В этой связи интересен также вывод в итоговом документе XIII Международного Форума «Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности» о том, что *«практика Китая по использованию заимствованных чужих технологий для производства продукции в интересах своего внутреннего рынка с внутренним патентованием (до прекращения действия зарубежных патентов прежних правообладателей) с последующим патентованием доработанных технологий в странах потенциального легального рынка своей продукции может быть востребована при выборе контрсанкций в современных условиях, как успешная и подтвержденная в судах, в том числе в США по искам КНР (например, Китай против Apple) [12].*

Субъекты противодействия обороту контрафакта. К основным субъектам выявления, учета и противодействия обороту контрафактной продукции в соответствии с

международным правом и национальным законодательством относятся:

уполномоченные национальные (компетентные) органы государств - участников СНГ в сфере противодействия производству и распространению контрафактной продукции [1, статьи 4,5,6];

уполномоченные органы - органы исполнительной власти, а также иные органы, которые в соответствии с нормативными правовыми актами государства-члена ЕАЭС наделены полномочиями в сфере защиты прав на ОИС [5, ст.1,9;16];

компетентные органы (в том числе центральные таможенные органы), уполномоченные в сфере таможенного дела и таможенной защиты прав на ОИС государств - участников СНГ / государств - членов ЕАЭС [2, ст. 3; 5;16;17];

уполномоченные государственные органы, имеющие специальные полномочия в сфере интеллектуальной собственности и смежных с ней областях;

органы координации взаимодействия уполномоченных органов в сфере противодействия производству и распространению контрафактной продукции на национальном, межгосударственном и международном уровнях;

организации по управлению авторскими и смежными правами на коллективной основе [18];

авторы РИД, правообладатели ОИС и иные заинтересованные лица.

К уполномоченным (компетентным) органам государств - членов ЕАЭС [5,ст.9] и государств - участников СНГ [1, ст.1-3, 5] для осуществления сотрудничества **в сфере противодействия производству и распространению контрафактной продукции** отнесены : в Республике Армения – Министерство экономики, Комитет государственных доходов, Полиция; в Кыргызской Республике – Государственное агентство интеллектуальной собственности и инноваций при Кабинете Министров КР (Кыргызпатент); в Российской Федерации – Минпромторг России, МВД России, ФАС, Роспатент, Федеральная таможенная служба, Роспотребнадзор. Республика Беларусь в Соглашении не участвует.

К уполномоченным (компетентным) органам государств - членов ЕАЭС **в сфере защиты прав на ОИС** отнесены [5]: в Республике Армения – Министерство

экономики, Комитет государственных доходов, Полиция; в Республике Беларусь - МВД, Следственный комитет, Государственный таможенный комитет; в Республике Казахстан - Министерство юстиции, МВД, Министерство финансов; в Кыргызской Республике - Государственная таможенная служба, Государственное агентство антимонопольного регулирования, Кыргызпатент; в РФ - Генеральная прокуратура, МВД России, Федеральная таможенная служба, Федеральная антимонопольная служба, Роспотребнадзор.

Даже краткий сравнительный анализ состава уполномоченных органов в указанных двух перечнях позволяет говорить об их несоответствии, что предопределяет низкую эффективность работы при прямой взаимозависимости этих двух сфер. При этом, к уполномоченным (компетентным) органам государств - членов ЕАЭС в сфере защиты прав на ОИС от РФ не отнесен Следственный комитет России, отвечающий за расследования преступлений в сфере интеллектуальной собственности, а к уполномоченным (компетентным) органам в сфере противодействия производству и распространению контрафактной продукции не отнесена Госкомиссия РФ по противодействию незаконному обороту промышленной продукции, координирующая деятельность 27 ФОИВ, где, в свою очередь, отсутствуют Минкультуры России, Минцифры России и Роспатент, имеющие прямые полномочия по надзору в этой сфере. *Таким образом, те органы, кто имеет полномочия, в сферу координации Госкомиссии не включены, и, наоборот: для большинства ФОИВ, чья деятельность подлежит координации, эти функции прямо не прописаны в Положениях об этих органах, а значит не имеют приоритетного значения в рамках установленной общей сферы их деятельности.*

Индекс контрафактности товаров. ГОСТ предусматривает единые подходы к нормативной классификации правонарушений и определения их исчерпывающих сопоставимых национальных перечней (гражданско-правовые деликты, административные правонарушения и преступления), организации деятельности уполномоченных органов и обеспечению ее координации на национальном, региональном / межгосударственном и международном уровнях, в том числе при международном сотрудничестве.

Рейтинг контрафактности товаров - это комбинированный показатель,

определяющий достижения стран / регионов с точки зрения эффективности противодействия обороту контрафактных товаров. Рейтинг проводится на основе сравнения Индексов контрафактности товаров для государств - членов ЕАЭС и государств - участников СНГ.

Под индексом контрафактности товаров для целей применения стандарта понимается совокупный показатель по основным критериям и расчетным показателям оценки уровня легального и нелегального коммерческого оборота товаров с использованием ОИС на региональном/ межгосударственном уровне.

Структура Индекса контрафактности товаров на национальном уровне с учетом укрупненных критериев и показателей по общим процессам евразийской интеграции предусматривает следующие разделы:

- а) государственное регулирование;
 - б) оборот товаров с ОИС в рамках внешней и взаимной торговли и внутреннего рынка;
 - в) прослеживаемость промышленной продукции;
 - г) нарушения прав на ОИС;
 - д) защита прав на ОИС.
- д) общий индекс контрафактности товаров.

По каждому из критериев в стандарте приведены основные расчетные показатели. Общий индекс контрафактности товаров формируется как совокупный количественный показатель на основе основных расчетных показателей, определяющий по итогам рейтинга индексов контрафактности товаров место по эффективности противодействия обороту контрафактных товаров на секторальном / национальном и на региональном / межгосударственном уровнях.

На основе полученных результатов системы мониторинга по итогам отчетного периода (года) уполномоченные национальные органы государств - членов ЕАЭС в рамках предоставленных им полномочий в соответствии с национальным законодательством и правом ЕАЭС ежегодно формируют и направляют актуальные национальные информационные ресурсы (базы данных и реестры) по вопросам своей компетенции для проведения последующего сопоставительного анализа полученных данных на основе единой системы соответствующих ключевых показателей в уполномоченные национальные органы координации в сфере противодействия обороту контрафактной продукции.

Национальные органы координации отражают результаты мониторинга в укрупненном виде в соответствующем годовом Отчете, осуществляют расчет Индекса контрафактности товаров на национальном уровне и направляют полученные данные в уполномоченные органы ЕАЭС и СНГ по координации деятельности в сфере противодействия обороту контрафактной продукции, где в консультативных органах при Коллегии ЕЭК (консультативные комитеты по интеллектуальной собственности, по таможенному регулированию, по вопросам взаимодействия контролирующих органов на таможенной границе, по вопросам защиты прав потребителей [5, ст.5; 20], в органах отраслевого сотрудничества СНГ и

Межгосударственном совете по вопросам правовой охраны и защиты интеллектуальной собственности СНГ проводится рейтинг полученных Индексов контрафактности для государств - членов ЕАЭС и государств - участников СНГ на региональном/межгосударственном уровне.

По мере формирования национальных центров компетенций в сфере противодействия обороту контрафактной продукции государств - членов ЕАЭС и государств - участников СНГ, а также международного центра компетенций в сфере противодействия незаконному обороту контрафактной продукции как основного аналитического центра в указанной сфере в ЕАЭС, эти функции передаются / могут быть переданы в указанные центры.

Литература:

1. Соглашение СНГ о сотрудничестве в сфере противодействия производству и распространению контрафактной продукции от 26 мая 2017 года (вступило в силу 04.07.2019),
2. Соглашение о взаимодействии таможенных органов государств - участников СНГ в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности от 31 мая 2019 года (вступило в силу 10.12.2019)
3. Решение Совета глав правительств государств - участников СНГ "О Плана мероприятий по реализации первого этапа (2021 - 2025 годы) Стратегии экономического развития Содружества Независимых Государств на период до 2030 года" (принят 06.11.2020)
4. Договор о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 г. (статьи 89,91)
5. Договор ЕАЭС о координации действий по защите прав на объекты интеллектуальной собственности от 08 сентября 2015 г. (вступил в силу 19.07.2016)
6. Распоряжение Правительства РФ от 05.03.2021 N 551-р "Об утверждении Концепции системы мониторинга и оценки ситуации в сфере противодействия незаконному обороту промышленной продукции в Российской Федерации"
7. Лопатин В.Н. Контрафакт как правовой институт защиты интеллектуальной собственности и обеспечения экономической безопасности: теория и история вопроса // Интеллектуальная собственность. Контрафакт. Актуальные проблемы теории и практики: Сборник научных трудов. Том 2. // под редакцией доктора юридических наук Лопатина В.Н. М., Изд-во «Юрайт»: 2009, с. 15-42
8. Астанин В.В. Коррупционные риски в деятельности таможенных органов по защите интеллектуальных прав и борьбе с контрафактом // Интеллектуальная собственность. Контрафакт. Актуальные проблемы теории и практики: Сборник научных трудов. Том 2. // под редакцией доктора юридических наук Лопатина В.Н. М., Изд-во «Юрайт»: 2009, с. 169-183
9. Дорощков В.В. Судебная практика борьбы с контрафактом в России и за рубежом. // Интеллектуальная собственность. Контрафакт. Актуальные проблемы теории и практики: Сборник научных трудов. Том 2. // под редакцией доктора юридических наук Лопатина В.Н. М., Изд-во «Юрайт»: 2009, с. 140-146
10. Итоговый документ – рекомендации. Одиннадцатый международный Форум «Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности». Сборник докладов, документов и материалов // Под научной редакцией доктора юридических наук, профессора Лопатина В.Н. М., издание РНИИИС, 2019, 436 С.

11. Итоговый документ – рекомендации. Двенадцатый международный Форум «Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности». Сборник докладов, документов и материалов // Под научной редакцией доктора юридических наук, профессора Лопатина В.Н. М., издание РНИИС, 2020, 495 С.

12. Итоговый документ – рекомендации участников XIII Международного Форума «Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности» // Право интеллектуальной собственности, 2022, №2, С. 32-46

13. Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности" (ТРИПС/TRIPS) (заключено в г. Марракеше 15.04.1994, с изм. от 06.12.2005)

14. Лопатин В.Н. Приоритеты и методологические проблемы совершенствования законодательства об ответственности за контрафакт // Право интеллектуальной собственности, 2020, №1(59), с. 38-44

15. ОТЧЕТ о состоянии правоприменительной практики в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности в Евразийском экономическом союзе за 2020 год. – М.: издание ЕЭК ЕАЭС, 2021.– 98С.

16. Договор о Таможенном кодексе ЕАЭС от 12.04.2017(ред. от 29.05.2019), вступил в силу с 01.01.2018

17. Соглашение о сотрудничестве государств - участников СНГ по предупреждению и пресечению использования ложных товарных знаков и географических указаний (заключено в г. Минске 28.05.2021)

18. Соглашение о едином порядке управления авторскими и смежными правами на коллективной основе в ЕАЭС от 11.12. 2017г.



Умтулов Н. Дж.,

заместитель председателя
Государственной
налоговой службы при
Министерстве финансов
Кыргызской Республики

О МАРКИРОВКЕ И ПРОСЛЕЖИВАНИИ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ ТОВАРОВ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ В 2021 ГОДУ

Государственной налоговой службой при Министерстве финансов Кыргызской Республики (далее – Налоговая служба), в целях обеспечения полноты поступления налогов в бюджет государства и пресечения нелегального оборота алкогольной и табачной продукции, в ходе контрольных мероприятий в 2021 году изъято 432 577 единиц алкогольной продукции и 168 471 пачек табачных изделий.

В целях обеспечения контроля за оборотом отдельных товарных групп, Налоговой службой с 1 июля 2021 года введена обязательная маркировка средствами идентификации алкогольной и табачной продукции на территории Кыргызской Республики, в соответствии с постановлением Правительства Кыргызской Республики от 17 октября 2019 года № 554.

Также, в соответствии постановлением Кабинета Министров Кыргызской Республики от 11 марта 2022 года № 136, с 15 марта 2022 года на территории Кыргызской Республики проводится пилотный проект по добровольной маркировке средствами идентификации следующих товарных групп:

- вода упакованная, вода природная, минеральная (код ТНВЭД 2201);

- вода газированная, вода, содержащая добавки сахара или других подслащивающих или вкусо-ароматических веществ, энергетические, и прочие безалкогольные напитки (код ТН ВЭД 2202);

- пиво расфасованное и нефасованное (код ТН ВЭД 2203);

- сигариллы и сигары (код ТН ВЭД 2402);

- табак трубочный, курительный, жевательный, сосательный, нюхательный, кальянный (за исключением табака, используемого в качестве сырья для производства табачной продукции) (код ТНВЭД 2403);

- никотиносодержащая жидкость в картриджах, резервуарах и других контейнерах для использования в электронных сигаретах (код ТН ВЭД 2404);

- нагреваемый табак в рассыпном виде (код ТН ВЭД 2404);

- одноразовые электронные системы доставки никотина с никотиновой жидкостью в одном корпусе (код ТН ВЭД 2404);

- сигареты электронные и аналогичные индивидуальные электрические испарительные устройства (электронные системы доставки никотина) (код ТНВЭД 8543 40 000 0).

По итогам проведения пилотного проекта планируется введение обязательной маркировки на вышеуказанные товарные группы.

Кроме того, в настоящее время налоговой службой совместно с Министерством здравоохранения Кыргызской Республики разрабатывается Концепция прослеживаемости маркированных средствами идентификации лекарственных средств и медицинских изделий.

Вместе с тем отмечаем, что реализация вышеуказанных процессов осуществляется посредством Государственной автоматизированной информационной системы «Маркировка товаров», которая позволит при интеграции с информационной системой Государственного агентства интеллектуальной собственности и инноваций при Кабинете Министров Кыргызской Республики не допускать оборот

контрафактной продукции на территории Кыргызской Республики.

Кроме того, в соответствии с постановлением Кабинета Министров Кыргызской Республики «Об учете и контроле товаров на территории Кыргызской Республики» от 14 апреля 2022 года № 220, все субъекты на территории Кыргызской Республики, осуществляющие оборот маркируемых средствами идентификации товаров с 15 мая 2022 года обязаны оформлять электронную товаротранспортную накладную в информационной системе «Электронная товаротранспортная накладная», с указанием кода маркировки каждой единицы продукции, что позволяет обеспечить прослеживаемость маркированной продукции с момента производства или импорта до реализации конечному потребителю



Тукунов А. Ш.,

заместитель председателя
Службы антимонопольного
регулирующего при Министерстве
экономики и коммерции
Кыргызской Республики

РАССМОТРЕНИЕ ДЕЛ О НЕДОБРОСОВЕСТНОЙ КОНКУРЕНЦИИ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ ЗА 2021 ГОД

Службой антимонопольного регулирования при Министерстве экономики и коммерции Кыргызской Республики (далее – Антимонопольная служба) за 2021 год рассмотрено **28** обращений по факту недобросовестной конкуренции физическими и юридическими лицами. Из них было выдано

15 предписаний, вынесено **4** постановления о передаче дела в правоохранительные и другие государственные органы, по остальным обращениям в силу отсутствия признаков нарушения было принято решение о прекращении административной процедуры и отказе в удовлетворении заявления.

№	Наименование отдела	Количество заявлений	Количество выданных предписаний
1	Отдел защиты прав потребителей и недобросовестной конкуренции	21	11
2	Отдел по г. Бишкек и Чуйской области	4	2
3	Иссык-Кульский областной отдел	1	1
4	Таласский областной отдел	2	1

Основной объем зафиксированных Антимонопольной службой нарушений по факту недобросовестной конкуренции за 2021 год установлено:

- на рынке строительных материалов:

А) Незаконное использование фирмой «Крепсолит» на мешках строительной смеси обозначения Rotbond, схожего до степени смешения с товарным знаком «Rotband», принадлежащего компании Кнауф Гипс КГ.



В) Незаконное использование ОсОО «Вулкан» на мешках строительной смеси (шпатлевка) товарного знака «GLATT», принадлежащей компании ТОО «Alina Group».



- на рынке мыло моющей продукции:

А) Незаконное использование ИП «А. Абдурахманов» обозначения AQS, схожего до степени смешения с товарным знаком «AOS», принадлежащего АО «Нэфис Косметикс».



В) Незаконное использование со стороны ОсОО «Аймарк Люкс» товарного знака «РОСА», принадлежащего ОсОО «ЭФКО Косметик».



- на рынке по производству посуды для приготовления пищи:

Незаконная продажа продукции другого хозяйствующего субъекта с использованием товарного знака «Мечта» (комбинированный), принадлежащего ОсОО «Абизов плюс» со стороны индивидуальных предпринимателей рынка Дордой.



- на рынке макаронных изделий:

Незаконное использование со стороны Товарищества с ограниченной ответственностью «ROLA-7» (Республика Казахстан) товарного знака ROLA, принадлежащего ОсОО Кыргызско-Российское предприятие «Rola».



- на рынке безалкогольного сильногазированного напитка:

Незаконное использование ИП «Омуралиева Т.» обозначения «Любимый аромат», схожего до степени смешения с товарным знаком «Любимый аромат», принадлежащим ЗАО «Водная компания «Старый источник» (Российская Федерация).



- по заявлению ООО «Кыргызский центр развития халал индустрии», являющегося владельцем товарного знака «Халал Halal», по использованию товарного знака «Халал Halal».



- Обращение о возможных нарушениях на рынке финансовых услуг было перенаправлено для дальнейшего рассмотрения в Национальный банк Кыргызской Республики.

Основной объем нарушений по факту недобросовестной конкуренции физическими и юридическими лицами за 2021 год составил по следующим видам:

- самовольное копирование товара другого хозяйствующего субъекта, а также формы его упаковки и внешнего оформления, за исключением случаев, когда копирование товара или его частей обусловлено исключительно их техническим применением;
- прямое воссоздание продукции другого хозяйствующего субъекта путем нарушения его патентного права;
- незаконное использование чужого товарного знака, знака обслуживания, наименования места происхождения товара, фирменного наименования, способное привести к смешению с деятельностью другого хозяйствующего субъекта;
- изготовление, продажа и иное введение продукции другого хозяйствующего субъекта на рынок путем нарушения его прав на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации участников гражданского оборота, товаров, работ и услуг (неправомерное использование).

РАССМОТРЕННЫЕ ДЕЛА О НЕДОБРОСОВЕСТНОЙ КОНКУРЕНЦИИ

Антимонопольной службой за 2021 год рассмотрено **28** обращений по факту недобросовестной конкуренции физическими и юридическими лицами. Из них было выдано **25** предписаний, вынесено **4** постановления о передаче дела в правоохранительные и

другие государственные органы, по остальным обращениям в силу отсутствия признаков нарушения было принято решение о прекращении административной процедуры и отказе в удовлетворении заявления.

№	Наименование отдела	Количество заявлений	Количество выданных предписаний
1	Отдел защиты прав потребителей и недобросовестной конкуренции	21	11
2	Отдел по г. Бишкек и Чуйской области	4	2
3	Иссык-Кульский областной отдел	1	1
4	Таласский областной отдел	2	1

РАССМОТРЕННЫЕ ДЕЛА О НЕДОБРОСОВЕСТНОЙ КОНКУРЕНЦИИ ОТДЕЛА ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ И НЕДОБРОСОВЕСТНОЙ КОНКУРЕНЦИИ

- заявление ЗАО «ВС» (Российская Федерация) в отношении ИП «О.Т.» (Кыргызская Республика) в области недобросовестной конкуренции.

На основании заявления Антимонопольной службой было проведено разбирательство с участием представителя ИП «О.Т.». Заседание было проведено без участия заявителя на основании письма ЗАО «ВС» (Российская Федерация) за №1366 от 7 сентября 2021 года.

В ходе, заседания Антимонопольной службой было установлено следующее.

ЗАО «Водная компания «Старый источник» (Российская Федерация) является правообладателем товарного знака, знака обслуживания «Любимый аромат» по свидетельству №392053 от 21.10.2009 г. (приоритет от 07.10.2008 г.), является правообладателем изображения (воспроизведения) товарного знака, знака обслуживания «Любимый аромат» по свидетельству №501004 от 29.11.2013 г. (приоритет 30.11.2012 г.), а также патентообладателем на промышленный образец (5 вариантов) по свидетельству №87978 от 16.02.2014 г.

ЗАО «ВС» (Российская Федерация) выявлен факт нарушения своих исключительных прав на товарные знаки по

свидетельствам №392053 от 21.10.2009 г. и №501004 от 29.11.2013 г., а также №87978 от 16.02.2014 г. со стороны ИП «О.Т.», (Кыргызская Республика), путем введения в гражданский оборот безалкогольного сильногазированного напитка «Любимый аромат», сходного до степени смешения с их товарным знаком и промышленным образцом ЗАО «ВС» (Российская Федерация).

В соответствии с пунктом 1 статьи 89 Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года (далее – Договор о ЕАЭС), *государства-члены осуществляют сотрудничество в сфере охраны и защиты прав на объекты интеллектуальной собственности и обеспечивают на своей территории охрану и защиту прав на них в соответствии с нормами международного права, международными договорами и актами, составляющими право Союза, и законодательством государств-членов.*

Сотрудничество государств-членов осуществляется для решения следующих основных задач и по следующим направлениям: защита интересов обладателей прав на объекты интеллектуальной собственности государств-членов, осуществление скоординированных мер, направленных на

предотвращение и пресечение оборота контрафактной продукции.

В соответствии с пунктом 14 приложения №26 к Договору о ЕАЭС, государства-члены осуществляют регистрацию товарного знака Евразийского экономического союза и знака обслуживания Евразийского экономического союза (далее - товарный знак Союза). Товарному знаку Союза предоставляется правовая охрана одновременно на территориях всех государств-членов.

Правообладатель товарного знака Союза имеет исключительное право использовать товарный знак Союза в соответствии с законодательством государств-членов и распоряжаться этим исключительным правом, а также право запрещать другим лицам использование товарного знака Союза или обозначения, сходного с ним до степени смешения, в отношении однородных товаров и (или) услуг.

В соответствии с пп. 3, 5 части 1 статьи 8 Закона Кыргызской Республики «О конкуренции», не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе:

- незаконное использование чужого товарного знака, знака обслуживания, наименования места происхождения товара, фирменного наименования, способное привести к смешению с деятельностью другого хозяйствующего субъекта.

- изготовление, продажа и иное введение продукции другого хозяйствующего субъекта на рынок путем нарушения его прав на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации участников гражданского оборота, товаров, работ и услуг (неправомерное использование).

В соответствии со статьей 3 Закона Кыргызской Республики «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров», *владелец товарного знака имеет исключительное право пользоваться и распоряжаться товарным знаком, а также запрещать его использование другими лицами. Никто не может использовать в Кыргызской Республике товарный знак без разрешения его владельца.*

Таким образом, по итогам рассмотрения дела Антимонопольной службой установлено, что ИП «О.Т.» (Кыргызская Республика) ведет недобросовестную конкуренцию путем

введения в гражданский оборот безалкогольного сильногазированного напитка «Любимый аромат», сходного до степени смешения с товарным знаком и промышленным образцом ЗАО «ВС» (Российская Федерация).

Тем самым, Антимонопольной службой в адрес ИП «О.Т.», было выдано предписание о прекращении нарушения норм законодательства Кыргызской Республики о конкуренции, путем прекращения незаконного использования товарного знака.

- заявление ОсОО «ФД», ОсОО «ЭК» в отношении ОсОО «АЛ», относительно признаков нарушения Закона Кыргызской Республики «О конкуренции».

ОсОО «ФД» является кыргызским дистрибьютором мыло-моющей продукции производства российской компании - ОсОО «ЭК» которое в свою очередь входит в группу компаний (холдинг) «ЭФКО» - крупнейшего российского производителя спецжиров и маргарина, растительных масел, кетчупов, майонезов и другой продукции. ОсОО «ЭК» является владельцем бренда мыла «Роса», (свидетельство на товарный знак № 16540 для товаров 03 класса МКТУ – мыло, включая мыло косметическое).

Антимонопольной службой по материалам дела, а также в ходе заседания установлено, что согласно свидетельству на товарный знак (знак обслуживания) №16540 ОсОО «ЭК», Хохольский (RU) для товаров 03 класса МКТУ – мыло, включая мыло косметическое, является правообладателем товарного знака «Роса». Приоритет товарного знака (обслуживания) 12 сентября 2019 года.

На заседании со стороны ОсОО «ФД», ОсОО «ЭК» были представлены продукции, произведенные ОсОО «АЛ»: жидкое мыло с ароматами лимона, малины, алое вера 500 мл., жидкое мыло с глицерином 5 л., средство для мытья посуды с ароматом яблока, с использованием обозначения «Роса».

Кроме того, в материалах дела имеется товарный (кассовый) чек на товары: жидкое мыло «Роса» с глицерином 1 л., жидкое мыло «Роса» 500 мл., средство для раствора бетона «Роса», что подтверждает реализацию продукции ОсОО «АЛ» на рынке Кыргызской Республики.

Таким образом, по итогам рассмотрения дела Антимонопольной службой установлено, что ОсОО «АЛ» на рынке мыла и чистящих средств ведет недобросовестную конкуренцию путем:

- незаконного использования товарного знака, знака обслуживания «Роса»,

что приводит к смешению с деятельностью другого хозяйствующего субъекта;

- изготовления, продажи и иного введения продукции другого хозяйствующего субъекта на рынок путем нарушения его прав на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации участников гражданского оборота, товаров, работ и услуг (неправомерное использование).

Антимонопольной службой по итогам рассмотрения **в адрес ОсОО «АЛ» было выдано предписание о прекращении нарушения норм Закона Кыргызской Республики «О конкуренции»** путем прекращения незаконного использования товарного знака, знака обслуживания «Роса» (свидетельство №16540).

- обращение заместителя Торгового представителя Российской Федерации в Кыргызской Республике А. Ш. Саманова о нарушении норм законодательства Кыргызской Республики о конкуренции.

Антимонопольной службой на основании заявления было проведено разбирательство, в ходе которого, было установлено следующее.

Согласно свидетельствам на товарные знаки №335812, 335813 приоритет от 15.03.2007 года для товаров 03 класса МКТУ (парфюмерно-косметические товары), правообладателем товарного знака (знака обслуживания) «AOS», является ИП Б.К.И., который предоставил право пользования на товарный знак «AOS» на основании лицензионного договора компании АО «НК».

Представительством АО «НК» обнаружен факт реализации мощного средства под обозначением «AQS», производимым в Кыргызстане, схожим до степени смешения с товарным знаком «AOS», что является нарушением статьи 8 Закона Кыргызской Республики «О конкуренции».

Согласно маркировке на продукции, «AQS» производится ИП «А. Абдурахманов» (Джалал-Абадская обл., Сузакский район, с. Бек-Абад).

В ходе рассмотрения дела установлено, что ИП «А. Абдурахманов» не имеет правовую охрану на обозначение «AQS», что подтверждается письмом Государственного агентства интеллектуальной собственности и инноваций при Кабинете Министров Кыргызской Республики за исх. № 1653 от 24 сентября 2021 года.

Таким образом, по итогам рассмотрения дела Антимонопольной

службой установлено, что ИП «А. Абдурахманов» на рынке моющих средств ведет недобросовестную конкуренцию путем:

- незаконного использования обозначения «AQS», схожего до степени смешения с товарным знаком, знаком обслуживания «AOS», что приводит к смешению с деятельностью другого хозяйствующего субъекта;

- изготовления, продажи и иного введения продукции, схожего до степени смешения, другого хозяйствующего субъекта на рынок путем нарушения его прав на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации участников гражданского оборота, товаров, работ и услуг (неправомерное использование).

Антимонопольной службой по итогам рассмотрения **в адрес ИП «А. Абдурахманов» было выдано предписание о прекращении нарушения норм Закона Кыргызской Республики «О конкуренции»** путем прекращения незаконного использования обозначения «AQS», схожего до степени смешения с товарным знаком, знаком обслуживания «AOS».

- заявление ОсОО Кыргызско-Российского предприятия «R» в отношении ТОО «R-7» (Республика Казахстан).

На основании заявления Антимонопольной службой было проведено разбирательство с участием представителя по доверенности ОсОО Кыргызско-Российского предприятия «R», а также представителя по доверенности ТОО «R-7», в ходе которого было установлено следующее.

ОсОО Кыргызско-Российское предприятие «R» является правообладателем товарного знака «Rola», на товары и/или услуги 30, 35 класса, по свидетельству №16057 от 17 сентября 2019 года, приоритет от 2 августа 2018 года, зарегистрированном в Государственном реестре товарных знаков Кыргызской Республики. Кроме того, товарный знак «Rola» охраняется за ОсОО Кыргызско-Российским предприятием «Rola» на территории Республики Казахстан, согласно выписке из Государственного реестра товарных знаков Республики Казахстан, за №59018 от 02.05.2018 года.

Однако, Кыргызско-Российским предприятием «Rola» выявлен факт нарушения своих исключительных прав на территории Кыргызской Республики со стороны ТОО «ROLA-7» (Республика

Казахстан), путем введения в гражданский оборот продукции (макаронные изделия) под названием «ROLA», сходным до степени смешения с их товарным знаком «ROLA», без согласия правообладателя.

В ходе заседания представитель по доверенности ТОО «ROLA-7» (Республика Казахстан) отметил, что ТОО «ROLA-7» находится в процессе реабилитации с 2018 года по 2023 год. С 25 марта 2021 года у ТОО «ROLA-7» произошла смена руководителей. С указанного периода со стороны ТОО «ROLA-7» не было производства, а также не было завода на территорию Кыргызской Республики макаронных изделий под товарным знаком «ROLA». Возможно, что это реализация остатков продукции прежних владельцев ТОО «ROLA-7», отметил представитель по доверенности ТОО «ROLA-7». Тем самым, считают, что обвинения со стороны ОсОО «Кыргызско-Российского предприятия» Rola в отношении ТОО «ROLA-7» являются необоснованными. Данная позиция ТОО «ROLA-7» также была представлена письмом в адрес Антимонопольной службы за №99 от 12.10.2021 года.

При этом, в ходе заседания со стороны представителя Кыргызско-Российского предприятия «Rola» были представлены макаронные изделия под товарным знаком «ROLA», изготовителем которых является ТОО «ROLA -7», с датой изготовления 20.06.2021 года. Тем самым исключается факт того, что это реализация продукции прежних владельцев компании «ROLA -7». Кроме того, в материалах дела имеются скрин-фото продукции с официального сайта ТОО «ROLA -7»: лапша яичная, лапша Чабрец «Яичный» фасованный, лапша «Гарнирная» с использованием товарного знака «ROLA». Также прилагается скрин-фото с официального сайта ТОО «ROLA-7» прайса со стоимостью указанной продукции, что подтверждает реализацию со стороны компании «ROLA -7» макаронных изделий с использованием чужого товарного знака.

Таким образом, по итогам рассмотрения дела Антимонопольной службой установлено, что ТОО «ROLA-7» на рынке макаронных изделий ведет недобросовестную конкуренцию путем:

- незаконного использования товарного знака, знака обслуживания «ROLA», что приводит к смешению с деятельностью другого хозяйствующего субъекта;

- изготовления, продажи и иного введения продукции другого хозяйствующего

субъекта на рынок путем нарушения его прав на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации участников гражданского оборота, товаров, работ и услуг (неправомерное использование).

По итогам рассмотрения за нарушение пп. 3, 5 части 1 статьи 8 Закона Кыргызской Республики «О конкуренции», а также за нарушение статьи 3 Закона Кыргызской Республики «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров», Антимонопольной службой **в адрес ТОО «ROLA -7» было выдано предписание.**

На сегодняшний день Кыргызско-Российское предприятие «Rola» подтверждают, что по итогам выданного предписания на территории Кыргызской Республики не реализуется продукция с использованием товарного знака «ROLA».

- заявление от гр. И.В.А. представителя по доверенности АО «Издательство «Просвещение», относительно признаков нарушения Закона Кыргызской Республики «О конкуренции».

В ходе разбирательства Антимонопольной службой было установлено следующее.

На сайте <https://new.bizdin.kg> размещены контрафактные экземпляры учебников, переведенные на кыргызский язык, по предмету Химия для учеников 9 и 10 классов, без разрешения правообладателя. На вступительных страницах данных учебников есть ссылка на Министерство образования, науки и культуры Кыргызской Республики, а также информация о том, что автором перевода на кыргызский язык является Суратаев Разидин. Авторами оригинальных учебников по предмету Химия для учеников 9 и 10 классов учебников являются Рудзитис Г. Е., Фельдман Ф. Г. Права на вышеуказанные учебники, согласно представленным копиям авторских договоров, принадлежат АО «Издательство «Просвещение».

В этой связи, Антимонопольной службой был направлен запрос в Государственную службу интеллектуальной собственности и инноваций при Правительстве Кыргызской Республики (Кыргызпатент) о предоставлении информации (разъяснения) на предмет нарушения Закона Кыргызской Республики «Об авторском праве и смежных правах» по факту размещения на сайте <https://new.bizdin.kg> учебников, переведенных на кыргызский язык, по предмету Химия для

учеников 9 и 10 классов без разрешения правообладателя.

Кыргызпатент представил информацию о том, что вышеуказанный факт размещения на сайте <https://new.bizdin.kg> учебников, переведенных на кыргызский язык, по предмету Химия для учеников 9 и 10 классов без разрешения правообладателя является нарушением Закона Кыргызской Республики «Об авторском праве и смежных правах».

Согласно ч. 2 статьи 49 Закона Кыргызской Республики «Об авторском праве и смежных правах», за защитой своего права обладатели исключительных авторских и смежных прав, а также представляющие их организации, управляющие имущественными правами на коллективной основе, вправе обратиться в установленном порядке в суд и в соответствующие правоохранительные органы.

В соответствии с ч. 1 статьи 199 Уголовного кодекса Кыргызской Республики, незаконное использование объектов авторского права, смежных прав, программы ЭВМ, базы данных, а равно приобретение, хранение, перемещение или изготовление контрафактных экземпляров произведений, фонограмм, программ для ЭВМ, баз данных в целях сбыта, а также незаконное использование изобретения, полезной модели или промышленного образца, разглашение без согласия автора или заявителя сущности изобретения, полезной модели или промышленного образца до официальной публикации сведений о них, если эти деяния совершены с причинением крупного ущерба или с целью извлечения дохода в крупном размере, наказываются штрафом V категории или лишением свободы I категории с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до двух лет или без такового.

В полномочия Антимонопольной службы не входят следственные и оперативно-розыскные функции. На основании вышеизложенного данное заявление **перенаправлено для рассмотрения в Министерство внутренних дел Кыргызской Республики**, о чем направлен соответствующий ответ заявителю.

- заявление Микрокредитной компании «Байлык Финанс» относительно нарушения антимонопольного законодательства в области недобросовестной конкуренции со стороны

ОсОО «Байлык Финанс КБ» (использование чужого товарного знака «Байлык Финанс»).

В соответствии с абзацем 3 статьи 2-1 Закона Кыргызской Республики «О конкуренции», **антимонопольное регулирование на рынке банковских услуг осуществляется Национальным банком Кыргызской Республики в соответствии с нормативными правовыми актами, обязательными для исполнения коммерческими банками и другими финансово-кредитными учреждениями, лицензируемыми и регулируемым Национальным банком Кыргызской Республики.**

В этой связи, указанное обращение было перенаправлено для дальнейшего рассмотрения в Национальный Банк Кыргызской Республики.

- заявление ОсОО «Торговый дом «Народный» относительно ведения недобросовестной конкуренции со стороны юридической фирмы «APTE» (представителя компании Mattell Inc (Маттел/Правообладателя), известного производителя игрушек, включая игрушечные автомобили Hot Wheels).

Однако, указанное заявление в соответствии с частью 3 статьи 46 Закона Кыргызской Республики «Об основах административной деятельности и административных процедурах» **было прекращено** Антимонопольной службой по следующим основаниям.

Юридическая фирма «APTE» является представителем компании Mattell Inc. (Маттел/Правообладателя), известного производителя игрушек под товарным знаком Hot Wheels, включая игрушечные автомобили Hot Wheels. Юридической фирмой «APTE» 10 июля 2020 года по инструкции правообладателя было направлено письмо ОсОО «Торговый дом «Народный», с содержанием предупреждения о правовых последствиях несанкционированного предложения к продаже, продаже товаров, маркированных товарным знаком Hot Wheels, а также с требованием снять с реализации данный товар.

Согласно указанному обращению ОсОО «Торговый дом «Народный» сняло с продажи товары (игрушки Hot Wheels), так как, согласно письму APTE, официальным дистрибьютором компании Mattell Inc. является ОсОО «Планета Игрушек».

При этом ОсОО «Торговый дом «Народный» считает, что в действиях юридической фирмы «APTE» (представителей компании Mattell Inc.

(Маттел/Правообладателя) усматриваются признаки недобросовестной конкуренции, выражающиеся в запрете ОсОО «Торговый дом «Народный» реализации игрушек под товарным знаком Hot Wheels, тогда как, такие же товары реализуются другими хозяйствующими субъектами на территории Кыргызской Республики.

Представители правообладателя в ходе разбирательства отметили, что работа с их стороны была приостановлена, в связи с эпидемиологической ситуацией в стране. Однако на сегодняшний день все мероприятия по пресечению фактов несанкционированного изготовления, применения, ввоза, продажи и иного введения в хозяйственный оборот товаров под товарным знаком Hot Wheels возобновлены.

- обращение ТОО «Alina Group» относительно признаков нарушения Закона Кыргызской Республики «О конкуренции».

Согласно заявлению ТОО «Alina Group» является правообладателем исключительных прав на товарные знаки «GLATT» и «Finish», зарегистрированных в Государственном реестре товарных знаков Кыргызской Республики, свидетельства о регистрации за № 13226 и 13227.

ТОО «Alina Group» стало известно, что на территории строительных рынков города Бишкек и Чуйской области ведется активная реализация сухих строительных смесей (шпатлевка) под наименованием «Вулкан GLATT» и «Вулкан Finish».

По итогам рассмотрения дела в адрес ОсОО «Вулкан» **направлено предписание** о прекращении нарушения норм пункта 3 части 1 статьи 8 Законодательства Кыргызской Республики «О конкуренции».

- заявление Н. А. Ибраимова, представителя ОсОО «Абизов плюс», относительно признаков нарушения Закона Кыргызской Республики «О конкуренции».

На основании заявления было проведено разбирательство с участием представителя ОсОО «Абизов плюс», а также с участием индивидуальных предпринимателей рынка «Дордой», в ходе которого было установлено следующее.

ОсОО «Абизов плюс» является правообладателем исключительных прав на товарный знак «Мечта» (комбинированный), зарегистрированный в Международном реестре товарных знаков ВОИС за № 1501339 от 23 августа 2019 года, в отношении товаров 21 класса МКТУ. Зарегистрированный в уполномоченном

государственном органе Кыргызской Республики в области интеллектуальной собственности – Кыргызпатенте 13 июля 2020 года, регистрационный номер 1836.2020-4/2.

При этом, по данным заявителя, через пропускной пункт «Ак Тилек» товары (посуда) под товарным знаком «Мечта» (комбинированный) завозятся с Республики Казахстан, и в последующем реализуются на рынке «Дордой». Тогда как ОсОО «Абизов плюс» на такие товары имеет исключительное право. В этой связи, ОсОО «Абизов плюс» требовало принять меры, в целях защиты их исключительных прав на товарный знак «Мечта» (комбинированный).

По представленным данным ОсОО «Абизов плюс», Антимонопольной службой на заседание были приглашены индивидуальные предприниматели Закиров Т. А., Нышанбаев К. К., Бактыбеков Ж. Б., которые неправомерно осуществляют реализацию товаров (посуды) под товарным знаком «Мечта» (комбинированный) на рынке «Дордой». По словам индивидуальных предпринимателей, субъектов, реализующих товары (посуду) под товарным знаком «Мечта» (комбинированный) на рынке «Дордой», насчитывается порядка двадцати и более. Однако с их стороны информация о поставщике не может быть представлена.

В соответствии с абзацем 3 статьи 3 Закона Кыргызской Республики «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров», **владелец товарного знака имеет исключительное право пользоваться и распоряжаться товарным знаком, а также запрещать его использование другими лицами. Исключительное право на товарный знак может быть предметом залога. Никто не может использовать в Кыргызской Республике товарный знак без разрешения его владельца.**

Нарушением права владельца товарного знака признается несанкционированное изготовление, применение, ввоз, предложение к продаже, продажа и иное введение в хозяйственный оборот или хранение с этой целью товарного знака или товара, обозначенного этим знаком, или обозначения, сходного с ним до степени смешения, в отношении однородных товаров.

В соответствии с пунктом 5 части 1 статьи 8 Закона Кыргызской Республики «О конкуренции», не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе: **изготовление, продажа и иное введение продукции другого хозяйствующего**

субъекта **на рынок** путем нарушения его прав на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации участников гражданского оборота, товаров, работ и услуг (неправомерное использование).

В этой связи, по итогам заседания Антимонопольной службой был направлен запрос в адрес Государственной таможенной службы при Правительстве Кыргызской Республики (далее – Таможенная служба) о предоставлении информации о физических и юридических лицах, которые осуществляли ввоз товаров (посуду) под товарным знаком «Мечта» через пропускной пункт «Ак Тилек» в период с 13 июля 2020 года по настоящее время.

Однако Таможенной службой запрашиваемая информация не была представлена.

В связи с тем, что Антимонопольная служба не наделена правом ведения оперативно-розыскной и разведывательной деятельности, руководствуясь статьей 46 Закона Кыргызской Республики «Об основах административной деятельности и административных процедурах», Антимонопольной службой было вынесено решение **прекратить административную процедуру и отказать в удовлетворении** заявления Ибраимова Н. А., представителя ОсОО «Абизов плюс», и направить материалы по указанному делу в правоохранительные органы.

- обращение представителя по доверенности компании «КНАУФ ГИПС КГ» Сайфулина М. Т. с просьбой принять меры в отношении ОсОО «Крепсолит».

Согласно обращению, компания «КНАУФ ГИПС КГ» является обладателем исключительных прав на товарный знак «Rotband».

Заявителю стало известно, что компанией ОсОО «Крепсолит» производится и реализуется сухая строительная смесь с обозначением «Rotbond».

В целях объективного и всестороннего рассмотрения дела Антимонопольной службой направлен запрос в Кыргызпатент о наличии правовой охраны товарного знака «Rotband» на территории Кыргызской Республики.

По данным Кыргызпатента, товарный знак «Rotband» имеет международную правовую охрану, которая распространяется и на Кыргызскую Республику (свидетельство № 381073), владельцем является «КНАУФ ГИПС КГ».

Антимонопольной службой проведено заседание по рассмотрению указанного обращения с участием руководителя ОсОО «Крепсолит» Кенжеевым А. Ш. и представителями заявителя.

В ходе заседания со слов заявителя установлено, что со стороны ОсОО «Крепсолит» производилась и распространялась продукция с использованием обозначения «Rotbond», схожего до степени смешения с товарным знаком «Rotband». Указанная продукция реализовывалась на рынках города Бишкек: «Эталон строй» и «Элит строй», а также название «Rotbond» использовалось на официальной странице ОсОО «Крепсолит» в социальной сети «instagram» (www.instagram.com/krepsolitnorma/?hl=ru).

По итогам заседания за нарушение пп. 3, 5 части 1 статьи 8 Закона Кыргызской Республики «О конкуренции», Антимонопольной службой **в адрес ОсОО «Крепсолит» вынесено предписание о прекращении нарушения норм законодательства Кыргызской Республики о конкуренции.**

РАССМОТРЕННЫЕ ДЕЛА О НЕДОБРОСОВЕТСКОЙ КОНКУРЕНЦИИ ОТДЕЛА ПО Г. БИШКЕК И ЧУЙСКОЙ ОБЛАСТИ

В отдел по г. Бишкек и Чуйской области Антимонопольной службы поступило 4 заявления ОО «Кыргызский центр развития халал индустрии», являющегося владельцем товарного знака «Халал Halal», относительно принятия мер в отношении ОсОО «Ширин Сулайман», ЧП Касымбекова, ЖАК «Кантский хлебозавод» и ЧП Орозбаева, деятельность которых нарушает исключительные права на принадлежащий ему товарный знак «Халал Halal».

В заявлении указано о принятии мер в отношении вышеуказанных субъектов, которые на своих торговых площадках незаконно использовали товарный знак «Халал Halal», тем самым нарушив исключительные права на товарный знак «Халал Halal».

Согласно заявлению, ОО «Кыргызский центр развития халал индустрии» зарегистрировало исключительное право на товарный знак

«Халал Halal» в Государственном реестре товарных знаков Кыргызской Республики.

После изучения материалов дела на основании заявления были направлены предписания о прекращении нарушения норм Закона Кыргызской Республики «О конкуренции», которые были исполнены в срок путем демонтажа товарных знаков «Халал Halal».

- заявление ИП Тохтиева К. Т., являющегося владельцем зарегистрированного товарного знака «Ахмед», относительно принятия мер в отношении владельца магазина «Белек»,

расположенного на рынке «Дордой Моторс» и ЧП Минбаева Б. И., которые нарушают исключительные права на товарный знак «Ахмед» путем реализации слоеного теста под его торговой маркой.

На основании обращения были проведены заседания, на котором владелец магазина «Белек» и гр. Минбаев Б. И. признали вину, тем самым в адрес данных субъектов были направлены предписания о прекращении нарушения норм Закона Кыргызской Республики «О конкуренции», которые были исполнены в установленные сроки.

РАССМОТРЕННЫЕ ДЕЛА О НЕДОБРОСОВЕСТНОЙ КОНКУРЕНЦИИ ИССЫК-КУЛЬСКОГО ОБЛАСТНОГО ОТДЕЛА

В Иссык-Кульской областной отдел поступило заявление от ОО «Кыргызский центр развития Халал индустрии», владельца зарегистрированного товарного знака «Халал Halal», Свидетельство Кыргызпатента №12766 от 28 августа 2014 года. В заявлении указано, что в своей деятельности ИП Акунов (г. Чолпон-Ата) незаконно использует вышеуказанный товарный знак на маркировке продукта, выпускаемой под торговой маркой «Кол Сут», чем нарушает исключительные

права на товарный знак, принадлежащий ОО «Кыргызский центр развития Халал индустрии».

Рассмотрев материалы дела с участием ИП Акунова, установлены признаки нарушения п. 3 ст. 8 Закона Кыргызской Республики «О конкуренции».

По итогам рассмотрения вынесено предписание об устранении нарушений норм антимонопольного законодательства, которое было исполнено в установленный срок.

РАССМОТРЕННЫЕ ДЕЛА О НЕДОБРОСОВЕСТНОЙ КОНКУРЕНЦИИ ТАЛАССКОГО ОБЛАСТНОГО ОТДЕЛА

В Таласский областной отдел поступило заявление от ИП Тохтиева К. Т., являющегося владельцем зарегистрированного товарного знака «Ахмед», относительно принятия мер в отношении владельца магазина «Белек», расположенного на рынке «Дордой Моторс», и ИП Минбаева Б. И., которые нарушают исключительные права на принадлежащий ему товарный знак путем реализации слоеного теста под торговой маркой «Ахмед».

На основании заявления были проведены соответствующие мероприятия по установлению местонахождения ответчика, по итогам которых дело было перенаправлено на дальнейшее рассмотрение в отдел Антимонопольной службы по городу Бишкек и Чуйской области по месту нахождения ответчика.

Также Таласским областным отделом рассмотрено заявление ОО «Кыргызский центр развития Халал индустрии», владельца зарегистрированного товарного знака «Халал Halal», Свидетельство №12766 от 28 августа 2014 года. В заявлении было указано, что в своей деятельности ИП Сатувалдиев Р. А. незаконно использует вышеуказанный товарный знак на маркировке колбасной продукции «Береке», чем нарушает его исключительные права на принадлежащий ему товарный знак.

На основании заявления было проведено заседание с участием сторон. По итогам рассмотрения ИП Сатувалдиеву Р. А. вынесено предписание об устранении нарушений норм антимонопольного законодательства, которое было исполнено в установленный срок.



Табалдиева Н. З.,

*доцент кафедры
гражданско-правовых дисциплин
Академии МВД Кыргызской Республики,
подполковник милиции*

ОСОБЕННОСТИ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В ПРОВЕДЕНИИ ПРОВЕРОК СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Аннотация: Под защитой прав предпринимателей понимается совокупность нормативно установленных мер (механизмов) по восстановлению или признанию нарушенных или оспариваемых прав и интересов их обладателей, которые осуществляются в определенных формах, определенными способами, в законодательно определенных границах, с применением к нарушителям мер юридической ответственности¹.

В ч. 4, ст. 1 Гражданского Кодекса Кыргызской Республики указано, что предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на получение прибыли лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке.

Ключевые слова: предпринимательская деятельность, конкуренция, свободный рынок, санкции, штрафы, риск.

¹ Батычко В.Т. Предпринимательское право. Конспект лекций. - Таганрог: ТТИ ЮФУ, 2011г. С. 41-44..

В настоящее время одним из главных факторов создания рыночной системы хозяйствования является формирование и развитие предпринимательской деятельности.

Мировая практика свидетельствует, что без свободы рыночной экономики, самостоятельного производителя и предпринимательской активности экономическое благополучие невозможно. Поэтому на наш взгляд, создание благоприятных условий для функционирования предпринимательства и защита прав предпринимателей способствует ускорению экономического благополучного развития любого государства.

В рыночных отношениях предпринимателю, который осуществляет деятельность, основанную на рискованных условиях, государство обеспечивает не только свободу предпринимательства, но и создает надежный механизм правовой защиты субъектам предпринимательства.

В статье 41 Конституции Кыргызской Республики говорится, что каждый имеет право на экономическую свободу, свободное использование своих способностей и своего имущества для любой экономической деятельности, не запрещенной законом, при этом органы государственной власти обязаны соблюдать права граждан, занимающихся предпринимательской деятельностью, зарегистрированной в установленном законом порядке.

В Кыргызской Республике были изданы несколько нормативно-правовых актов (законы и подзаконные акты), направленных на защиту прав предпринимателей. Среди них основным документом, регулирующим отношения в области защиты прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, является Закон Кыргызской Республики «О защите прав предпринимателей» от 01.02. 2001г. №15.

Этот Закон направлен на защиту установленных законодательством Кыргызской Республики прав граждан на свободное использование своих способностей и имущества для реализации предпринимательской деятельности, а также устанавливает формы и методы государственного стимулирования и регулирования инициативной деятельности субъектов предпринимательства.

Права и законные интересы предпринимателей охраняются нормами различных отраслей права: гражданского, административного, уголовного и др.

Если же деятельность предпринимателя неправомерно нарушается

или существует угроза посягательства на его права и интересы, в этом случае могут применены конкретные правовые способы защиты, благодаря которым происходит восстановление нарушенных прав и интересов, и тем самым, создается возможность для продолжения предпринимательской деятельности².

В связи с этим, в статьях 19, 21 Закона Кыргызской Республики «О порядке проведения проверок субъектов предпринимательства» от 25 мая 2007 года №72 установлены, что способы защиты зависят от того, какой порядок избран: административный либо судебный.

В административном (внесудебном) порядке, т.е. посредством обращения с жалобой в вышестоящий уполномоченный орган, или орган прокуратуры.

В судебном порядке, т.е. непосредственно в суд, в установленном законодательством Кыргызской Республики порядке.

Помимо упомянутых «традиционных» видов защиты прав предпринимателей статья 21 Закона Кыргызской Республики «О порядке проведения проверок субъектов предпринимательства» предусматривает общественную защиту прав предпринимательства, т.е. организация, независимо от организационно-правовых форм, в соответствии с уставными положениями, вправе осуществлять защиту прав и законных интересов субъектов предпринимательства³.

Для создания и обеспечения благоприятных условий развития предпринимательства, добросовестной конкуренции, повышения ответственности и компетенции субъектов предпринимательства, коллективной защиты их интересов в органах государственной власти создаются союзы (ассоциации) субъектов предпринимательства.

Государство в лице на то уполномоченных органов оказывают поддержку в организации и обеспечении деятельности этих союзов (ассоциаций) субъектов предпринимательства.

² Жилинский С. Э. Предпринимательское право (правовая основа предпринимательской деятельности): учеб. для вузов. -М., 2007. С. 534-535.

³ Закон Кыргызской Республики «О порядке проверок субъектов предпринимательства» от 25 мая 2007 года №72.

Статья 4, пункт 4 статьи 12 и пункт 4 статьи 16 Закона Кыргызской Республики «О порядке проверок субъектов предпринимательства» закрепили четкие требования к организации и мероприятий по проведению проверок хозяйственной деятельности субъектов предпринимательства, также ввели некоторые ограничения при проведении проверок субъектов предпринимательства. Так, считаем необходимым назвать только важные требования, которые должны исполняться при проведении проверок субъектов предпринимательства уполномоченными органами и их должностными лицами, связанными с финансами, им запрещается:

- непосредственно при проведении взимать в наличной форме штрафы и другие платежи с субъектов предпринимательства;
- получать отчисления от сумм финансовых и административных санкций и других платежей, поступающих в доход государства в результате проведения проверок;
- превышать установленные сроки проведения проверок (срок проведения плановых проверок не может превышать 15 рабочих дней, для субъектов малого предпринимательства – 5 рабочих дней);
- требовать или получать от субъектов проверки какое-либо вознаграждение за проведение проверки;
- использовать факт наличия нарушения субъектами проверки как основание для вмешательства в его деятельность.

За несоблюдение требований законодательства Кыргызской Республики «О защите прав предпринимателей» от 01.02.2001 года №15 должностные лица несут ответственность с момента установления их вины в судебном порядке.

Несмотря на некоторые ограничения, установленные вышеназванными законами Кыргызской Республики, приняты дополнительные меры по защите субъектов предпринимательства, так как участились случаи с жалобами со стороны предпринимателей на неправомерные действия правоохранительных органов при проведении проверок субъектов предпринимательства и субъектов бизнес-структур. Также просьбами об устранении необоснованного и излишнего вмешательства уполномоченных органов в деятельность субъектов предпринимательства, обеспечения их правовой защиты, 4 марта 2021 года подписан Указ Президента Кыргызской

Республики «О дополнительных мерах по защите субъектов предпринимательства».

Данным Указом Президента Кыргызской Республики правоохранительным органам рекомендовано приостановить возбуждение и расследование уголовных дел по экономическим преступлениям, которые подлежат разрешению в гражданско-административном порядке и рассмотрению в судах по гражданским и экономическим делам. Генеральной прокуратуре Кыргызской Республики, Министерству внутренних дел Кыргызской Республики, Государственному комитету национальной безопасности Кыргызской Республики и другим уполномоченным органам рекомендовано приостановить проверки банковских счетов граждан и хозяйствующих субъектов, а также активизировать работу служб собственных расследований, собственной безопасности в части выявления, пресечения деятельности и привлечения к соответствующей ответственности своих сотрудников, осуществляющих незаконные проверки хозяйственной деятельности субъектов предпринимательства и инвесторов, и иные действия, направленные на воспрепятствование их законной деятельности, замешанных в коррупционных должностных преступлениях.

Установлено, что проверки, осуществляемые со стороны правоохранительных органов, могут быть допущены в случаях и порядке, предусмотренных Указом Президента Кыргызской Республики «О дополнительных мерах по правовой защите субъектов предпринимательства и органов местного самоуправления при проверке их деятельности правоохранительными и налоговыми органами» от 15 марта 2016 года № 58.

Указом Президента Кыргызской Республики Правительству Кыргызской Республики во взаимодействии с Генеральной прокуратурой КР поручено рассмотреть вопрос о внесении соответствующих изменений и дополнений (поправок) в уголовное и уголовно-процессуальное законодательство, предусматривающих защиту прав предпринимателей и инвесторов от незаконных и необоснованных действий со стороны правоохранительных органов.

Кроме того, в целях обеспечения реализации Указа Президента Кыргызской Республики от 2 декабря 2021 года № 542 «О поддержке субъектов малого предпринимательства, создании

благоприятного налогового климата», а также Концепции развития таможенной службы Кыргызской Республики на 2022-2024 годы, Кабинетом Министров Кыргызской Республики вынесено распоряжение «О введении временного запрета (моратория) на проведение проверок субъектов» от 12 апреля 2022 года № 186-р., в котором определяется создание Межведомственной рабочей группы для обеспечения реализации отдельных проектов, предусмотренных Концепцией, в соответствии с Планом мероприятий по ее реализации.

Так же во исполнение Указа Президента Кыргызской Республики от 4 марта 2021 года «О дополнительных мерах по защите субъектов предпринимательства» 24 марта текущего года прошло заседание Консультативного совета по защите прав предпринимателей и инвесторов при Генеральной прокуратуре Кыргызской Республики (далее – Консультативный совет).

Генеральный прокурор Кыргызской Республики **Курманкул Зулушев**, отметил, что государство должно переходить от карательного отношения в обращении с предпринимателями к их защите. Консультативный совет по защите прав предпринимателей и инвесторов при Генеральной прокуратуре был создан 27 декабря 2021 года⁴. Генпрокурором было доложено, что работа Консультативного совета направлена на обеспечение диалога между бизнес-сообществом, государственными органами, местными самоуправлениями, а также на защиту прав и законных интересов предпринимателей.

На заседании Консультативного совета обсуждались следующие четыре вопроса и считаем, что при разрешении этих вопросов будут защищены интересы субъектов предпринимательства и четко определены действия правоохранительных органов:

- необоснованное вмешательство в деятельность предпринимателей со стороны правоохранительных и других госорганов;

- инициирование необоснованного досудебного производства, которое закрывают из-за отсутствия доказательств;

- незаконное распространение информации со стороны госорганов, что отрицательно влияет на репутацию предпринимателей;

- разработка эффективных механизмов для улучшения бизнес-среды, меры по определению и упразднению систематических проблем в законах, регулирующих деятельность предпринимателей.

Мы все надеемся, что поставленные на заседании Консультативного совета все вопросы с участием Бизнес-омбудсмана, ассоциаций, союзов, бизнес-сообщества, разрешатся успешно и это даст стимул на улучшение инвестиционного климата и защиты прав и интересов субъектов предпринимательства.

В завершение хотелось бы отметить, что принятые и действующие нормативно-правовые акты и подзаконные акты содержат грамотный механизм осуществления порядка проверки хозяйственной деятельности субъектов предпринимательства правоохранительными органами, но в силу того, что субъекты предпринимательства не в полной мере обладают информацией об ограничениях при проверке правоохранительными органами, которые установлены в Законе Кыргызской Республики «О порядке проведения проверок субъектов предпринимательства». В связи с этим мы думаем, что необходимо почаще проводить встречи правоохранительных органов с участием Бизнес-омбудсмана, ассоциаций, союзов, бизнес-сообществ, для решения различного рода вопросов, проблем, которые сталкиваются субъекты предпринимательства.

4

<https://www.amcham.kg/amchamnews/sostojalos-pervoe-zasedanie-konsultativnogo-soveta-po-zashhite-prav-predprinimatelej-i-investorov-pri-generalnoj-prokurature-kyrgyzskoj-respubliki/>.

Литература:

1. Конституция Кыргызской Республики принята референдумом 11 апреля 2021 года (введена в действие Законом Кыргызской Республики от 05.06.2021 года).
 2. Гражданский кодекс Кыргызской Республики. Часть 1 от 1996 года. №15.
 3. Закон Кыргызской Республики «О порядке проведения проверок субъектов предпринимательства» от 25 мая 2007 года № 72.
 4. Закон Кыргызской Республики «О защите прав предпринимателей» от 01.02.2001 года №15.
 5. Указ Президента Кыргызской Республики «О дополнительных мерах по защите субъектов предпринимательства» от 4 марта 2021 года УП № 61.
 6. Батычко В. Т. Предпринимательское право. Конспект лекций. - Таганрог: ТТИ ЮФУ, 2011.
 7. Жилинский С. Э. Предпринимательское право (правовая основа предпринимательской деятельности): Учеб. для вузов. - М., 2007. С. 534-535.
- Интернет ресурсы:
8. <http://www.aup.ru/books/m236/>.
 9. <https://www.amcham.kg/amchamnews/sostojalos-pervoe-zasedanie-konsultativnogo-soveta-po-zashhite-prav-predprinimatelej-i-investorov-pri-generalnoj-prokurate-kyrgyzskoj-respubliki/>.



Кунакунов А.,

*председатель ОЮЛ
Ассоциация «Кыргызалкопром»*

ИНФОРМАЦИЯ О СОСТОЯНИИ АЛКОГОЛЬНОГО РЫНКА И ВОПРОСАХ КОНТРАФАКТНОЙ ПРОДУКЦИИ

Аннотация:

В данной статье подробно описаны происходящие изменения и новые меры в сфере регулирования алкогольной отрасли, отражающие возникшую непоследовательность в государственной политике в сфере регулирования алкогольной отрасли, которые могут повлечь вредные последствия как в части негативного влияния, в результате которых возрастет риск роста контрафактной продукции, так и в целом для стабильности и самого дальнейшего существования отечественных алкогольных предприятий. Таким мерами стали: введенный в 2022 году перевод отрасли на идентификацию продукции цифровой маркировкой, а также недавно изданный указ Президента республики о введении государственной монополии на производство и оборот этилового спирта.

Ключевые слова:

Алкоотрасль, цифровая маркировка, борьба с контрафактной продукцией,

Страны-члены Евразийского экономического союза (далее - ЕАЭС) приняли ряд нормативных правовых актов, регулирующих отношения в сфере маркировки товаров, изучение которых показало, что 29.03.2019 года вступило в силу Соглашение о маркировке товаров средствами идентификации в ЕАЭС, основной задачей которого является унификация процессов маркировки товаров машиночитаемыми и взаимочитаемыми знаками на всей территории Союза. Одной из главных задач данной меры считается борьба с контрафактной продукцией.

Так, в дополнение к указанной мере по цифровой маркировке, Кабинетом Министров Кыргызской Республики принято постановление №141 от 18.03.2022 года «О

применении счет-фактуры», в котором закреплено, что плательщиками НДС (налог на добавленную стоимость) являются субъекты, объем поставок которых превысил 8 млн. сом, а счет-фактуры подлежат оформлению в электронном виде. В связи с чем, Государственной налоговой службой при Министерстве финансов Кыргызской Республики разработана и внедрена программа по заполнению электронной товаро-транспортной накладной (далее по тексту - ЭТТН), широкое применение которой на сегодняшний день выявило многочисленные недоработки либо излишества, что прямым образом негативно отражается на деятельности субъектов, производящих и реализующих алкогольную продукцию.

Как известно, именно алкоотрасль является флагманом (источником) по пополнению доходной части республиканского бюджета Кыргызской Республики, а вышеотмеченные недоработки и излишества мер государственного контроля уже негативно повлияли на бесперебойную работу, финансовую устойчивость и постановке вопроса о рентабельности отрасли.

В связи с указанным, Ассоциацией КАП для объективности была изучена нормативная база, регулирующая деятельность по применению ЭТТН, которое показало, что в системе государственного контроля за деятельностью субъектов, осуществляющих производство алкогольной продукции, разработана и внедрена ЭТТН, размещенная на сайте Государственной налоговой службы при Министерстве финансов Кыргызской Республики, куда на постоянной основе необходимо вносить

данные по продукции, автотранспорту, ФИО водителя, серии пломб ГНС, единицу измерения, массу, а также коды маркировки – интегрированный код.

Как показала практика, заполнение ЭТТН - сложная процедура, которая уже сегодня на микро-уровне требует принятия на отдельные штатные должности специалистов и их дальнейшего обучения. Однако, всем заинтересованным лицам известно, что производственный цикл маркировки продукции акцизными марками и выпуск за территорию заводов происходит под непосредственным контролем представителей налоговых органов, видеофиксацией, заполнением иной документации.

При реализации политики идентификации цифровой маркировкой возникли нижеуказанные проблемы при использовании ЭТТН:

№	Характеристика недоработок либо излишеств при внесении сведений в ЭТТН
1	ЭТТН не позволяет оперативно работать субъекту предпринимательства, программа постоянно зависает.
2	Не учтен вопрос по возврату продукции
3	Не учтен вопрос по списанию при бое продукции
4	Не учтены вопросы при порче, хищении, пожаре и иных случаях
5	При внесении сведений в ЭТТН и технической ошибки при правописании, необходимо возвращать продукцию либо заменить товар
6	Одновременное составление электронной счет-фактуры и внесение сведений в ЭТТН
7	Невозможность ведения учета по QR-кодам при большом количестве торговых точек.

Кроме того, в ЭТТН имеется графа «Коды маркировки интегрированный код», в которую необходимо вносить номера, серии и QR-коды продукции, что практически технически невозможно и в настоящее время мешает оперативной работе цепочке производитель – оптовая - розничная сеть. Недоработки в нормативной базе и электронной системе приводят к простоям, к сокращениям заказов от розничной сети и прочим издержкам.

Следует отметить, что указанные выше недоработки ЭТТН могут повлечь наложение административного штрафа на субъектов предпринимательства.

Считаем, что меры государственного контроля должны благоприятствовать развитию национальной экономики

республики, а внедрение различных автоматизированных программ должно способствовать защите прав и законных интересов субъектов предпринимательства.

В соответствии с постановлением Кабинета Министров Кыргызской Республики №94 от 22.02.22 года «О мерах по реализации требований статьей 336 и 345 Налогового Кодекса Кыргызской Республики», следует, что Министерству экономики и коммерции Кыргызской Республики совместно с Министерством финансов Кыргызской Республики и Государственной налоговой службой при Министерстве финансов Кыргызской Республики по итогам проведения пилотного проекта по цифровому администрированию акцизного налога в соответствии с постановлением Кабинета Министров

Кыргызской Республики №359 от 31.12.2021 года поручено рассмотреть целесообразность введения цифровой маркировки взамен марок акцизного сбора.

Ассоциация КАП полагает, что уполномоченными органами недостаточно проработан вопрос с цифровой маркировкой, имеется смешение понятий «цифровая маркировка» и «акцизная маркировка», которые имеют разную природу и задачи. В профильных ведомствах не имеется профессиональных кадров для научно-обоснованного внедрения нововведений, ощущается формализм при реализации со стороны государственных органов, отсутствует обратная связь с бизнес-средой.

В результате хорошая идея при плохой реализации теряет свою эффективность. Необходимо отметить, цифровая маркировка внедряется на добросовестных предприятиях, а «подпольные цеха», производители и поставщики контрафактной продукции как осуществляли незаконный оборот, так и будут продолжать это делать. Открытием границ в 2015 году не в последнюю очередь стали пользоваться недобросовестные предприниматели. **Таким образом, имеется глубокое расхождение между заявленными целями цифровой маркировки и ожидаемыми результатами его влияния на сокращение и пресечение как неучтенной, нелегально ввозимой помимо налогового учета алкогольной продукции, так и контрафакта.** Правоохранительная и судебная статистика не вселяет надежд на скорое улучшение ситуации по нелегальному обороту алкоголя.

Тем не менее, Ассоциация КАП считает, что систему маркировки средствами цифровой идентификации необходимо довести до логического конца, она должна стать важным и эффективным инструментом борьбы с нелегальным оборотом, и в первую очередь, противодействия обороту контрафактной продукции.

Вторым значимым событием стало подписание 8 июля текущего года Указа Президента Кыргызской Республики УП №222 «О неотложных мерах по введению стопроцентной государственной монополии на производство, хранение и реализацию этилового спирта», согласно которому с 1 сентября 2022 года в Кыргызстане вводится новый вид государственного регулирования – государственная монополия на производство, хранение и реализацию этилового спирта, устанавливается единственный поставщик этилового спирта и иные нововведения, кардинально меняющие порядок

государственного регулирования алкогольной отрасли. Однако станет ли оно значимым для поступательного развития алкогольной отрасли – большой вопрос!

Считаем, при вступлении в силу Указа будут разрушены условия нормального функционирования предпринимательства в республике, развития добросовестной конкуренции на рынке и в скором будущем может губительно повлиять на отрасль, вследствие отсутствия конкуренции, тем самым вызывая обеспокоенность субъектов предпринимательства, осуществляющих деятельность в алкогольной отрасли.

На первый взгляд, вполне понятна политика ужесточения мер со стороны государства, где одной из причин является задача налоговой службы республики по увеличению сбора акциза. Изучение и анализ ситуации показывает о наличии проблем в сфере государственного учета и статистики, так как прогнозные цифры потребления и, соответственно, прогнозы выпадения бюджетных доходов чрезмерно завышены. Однако, необходимо понимать, что для устойчивого развития одной из важнейших отраслей промышленности республики нужен баланс мер государственного регулирования, контроля и стимулов в пользу субъектов экономической деятельности. Ни для кого не секрет, что с открытием границ в рамках ЕАЭС, с 2015 года внутренняя конкуренция между субъектами предпринимательства интеграционного союза многократно усилилась, а отечественным предприятиям приходится нелегко для удержания позиций и доли рынка. В такой ситуации, Кабинет Министров и Министерство экономики Кыргызской Республики при осуществлении государственного управления отраслью не должны идти на поводу у налоговой службы, руководствуясь и опираясь только лишь на жесткие меры административного характера, ужесточение фискальных мер и увеличение изъятий из экономики.

К сожалению, налоговой службой при расчетах и прогнозе потребления алкоголя и поступлений в бюджет ошибочно взят за основу 2020 год, когда объем потребления и импорта составил 3,0 млн дал. Всем известно, каким этот год был сложным, практически весь год имел форс-мажорный характер. Что касается 2021 года, то прошлый год по сравнению с предыдущим выдал хорошие показатели роста алкогольного рынка, внутреннее производство выросло более чем на 30%, достигнув отметки 3,9 млн дал. При этом импорт в этом году вырос на все 60%, с 0,9 до 1,6 дал. В результате, мы уверены, что в

отрасли началось оздоровление, показатели имеют тенденцию роста, такими темпами в течение 2-3 лет вполне возможно достигнуть показателей самого «урожайного» 2014 года, когда было собрано почти 1,5 млрд сомов акцизного сбора.

Важно отметить, 60-процентный рост показателей импорта подает надежду, что с ростом прозрачности будет постепенно сокращаться нелегальный сектор, в том числе в части оборота нелегальной контрафактной продукции.

Ассоциация КАП также считает важным отметить, что одной из причин увеличения количества «подпольного» и контрафактного оборота является ежегодный рост цен на алкогольную продукцию. По сравнению с «пандемийным» 2020 годом, розничная цена на бутылку водки объемом 0,5 л выросла как минимум в 2 раза (с 90 сомов до 186 сомов), что делает нелегальное и контрафактное производство более привлекательным из года в год. Всем известно, на ежегодное увеличение уровня цен напрямую влияет практика уполномоченных органов республики по ускоренному сближению размера акцизных сборов в рамках ЕАЭС. Профильные государственные органы при принятии решений об очередном увеличении ставки должны учитывать динамику и структуру доходов населения, объема рынка и тенденции потребления алкоголя в стране. Полагаем, было бы очевидным рассмотреть вопрос замедления процесса сближения ставок акцизов в республике.

Хотелось бы обратить внимание, что Ассоциацией КАП проводится анализ ситуации и мониторинг рынка в вышеуказанной сфере, которые предварительно показали следующее.

Всем известно, что законодательство Кыргызской Республики, регулирующее отношения в алкогольной отрасли, предоставляло право частным субъектам привлекать в указанную отрасль инвестиции, в связи с чем, гражданами республики за счет собственных и заемных средств были построены и по сегодняшний день функционировали 5 частных спиртовых заводов.

Следует отметить, что по многолетней прежней практике монополизации указанного сегмента, от которой республика отказалась в 2010 году, государством предоставлялось единственному субъекту монопольное право на производство этилового спирта, однако данные меры государственного контроля положительного эффекта как государственному регулятору, так и государственному бюджету страны не

принесли. Наоборот, в период монополизации ухудшились положения абсолютного большинства субъектов, грубо нарушались права и интересы, доходная часть бюджета не пополнялась, социально-общественные гарантии государством выполнялись не в полной мере.

Считаем, что вступление в силу вышеупомянутого указа негативно повлияет как на инвестиционный климат, так и на деятельность заводов, повлечет банкротство либо приведет к закрытию производств, соответственно существенному снижению доходной части бюджета государства в части уплаты налогов и иных обязательных платежей.

Кроме того, монополизация производства этилового спирта однозначно приведет к коррупционным элементам (доступ к продукции, очередность, отсутствие претензионного порядка и т.д.), выпуску некачественной продукции, резкого увеличения импорта спирта, в том числе контрафактного, алкогольной продукции зарубежного производства, повышения себестоимости производимой отечественной продукции в силу увеличения расходов, что негативно отразится как на субъектах предпринимательства, так и на гражданах республики.

Необходимо отметить, проблема государственного контроля, пресечение нелегального и контрафактного алкоголя, полноты сбора акцизного налога многогранна, что делает неизбежным принятие соответствующих комплексных и последовательных решений. В данном случае односложные решения могут не достичь ожидаемых целей, а наоборот, усилить кризисные явления в отрасли, внести правовую, финансовую и организационную нестабильность в деятельность отечественных производителей спирта и алкогольной продукции. Добросовестные предприятия отрасли понимают, что кризис назревал не один год, и на комплекс проблем влияет большое число факторов.

Учитывая вышеизложенное, Ассоциация КАП считает издание указа несвоевременным, меры в виде государственной монополии на оборот спирта чрезмерными, а также рискованными, так как перед большинством предприятий алкогольной отрасли встанет вопрос удержания на плаву и избегания банкротства. Нестабильность в алкогольной отрасли однозначно приведет к росту нелегального и контрафактного производства, что не может не тревожить всех участников рынка, потребителей и граждан республики.



Балпанова О. С.,

партнер Юридической фирмы АРТЕ

ЗАЩИТА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Правовые основы защиты интеллектуальной собственности (далее - ИС) в Кыргызской Республике включает в себя национальное законодательство и международные договоры, участницей которых является Кыргызская Республика.

Основное законодательство, регулирующее права на ИС, включает Гражданский кодекс Кыргызской Республики (далее - ГК), Патентный закон, Закон «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» (далее - Закон о товарных знаках), Закон «Об авторском праве и смежных правах» (далее - Закон об авторском праве), другие законы и подзаконные акты.

Кыргызская Республика является участницей международных договоров в области ИС. Основными договорами являются Парижская конвенция об охране промышленной собственности, Бернская конвенция об охране литературных и художественных произведений и др.

Правовая охрана объектов ИС возникает в силу факта их создания либо вследствие предоставления правовой охраны уполномоченным государственным органом⁵.

Основными особенностями правовой охраны ИС являются наделение правообладателя исключительным правом на

использование охраняемого объекта и ограничение по времени и территории действия исключительного права⁶.

Ценность исключительного права для его обладателя заключается в том, что оно может быть защищено от посягательства других лиц. Действенность защиты зависит от объекта ИС, масштаба нарушения и избрания соответствующего способа защиты.

ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫЕ СПОСОБЫ ЗАЩИТЫ

Наиболее распространенный вид ответственности - гражданско-правовая ответственность. Она наступает при инициировании/подаче иска о защите прав на ИС в суд⁷. Правообладатель сам определяет/делает выбор, какое требование предъявить к нарушителю. По Закону об авторском праве защита авторских прав (основные способы защиты) осуществляется путем:

- (1) признания прав;
- (2) восстановления положения, существовавшего до нарушения права;

⁶ См. ст. 1040 ГК

⁷ См. ст.ст. 11, 1046, 1078, 1087, 1096, 1113, 1117 ГК, ст. 49 Закона об авторском праве, ст. 41 Закона о товарных знаках, ст. 16 Патентного закона

⁵ См. ст. 1038 ГК

- (3) пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения;
- (4) возмещения убытков, включая упущенную выгоду;
- (5) взыскания с нарушителя дохода, вместо возмещения убытков;
- (6) выплаты компенсации в твердой сумме вместо взыскания убытков или доходов, полученных нарушителем. Пределы такой компенсации от 20 до 50 000 расчетных показателей;
- (7) принятия иных и мер, связанных с защитой права.

Как показывает практика, наиболее распространенным способом защиты, к которому прибегают авторы, является требование о выплате компенсации. Основные доводы в пользу компенсации: (i) она подлежит взысканию при **доказанности факта правонарушения**; (ii) истец **освобождается от доказывания размера** причиненных ему **убытков** и (iii) истец вправе требовать от нарушителя **выплаты компенсации за каждый случай неправомерного использования** произведения либо за допущенное нарушение в целом. При этом, размер компенсации определяется судом в пределах, установленных законодательством Кыргызской Республики.

Так, фотограф П. обратился в суд с иском к Типографии о защите авторских прав, исковые требования мотивировал тем, что ответчик использовал фотографическое произведение, авторскую работу, без его согласия разместив на листовках в период выборов депутатов в Бишкекский городской Кенеш тиражом 5 000 экземпляров. Просил взыскать с ответчика компенсацию за нарушение авторского права на фотографическое произведение в размере 50 000 сомов и компенсацию морального вреда в размере 10 000 сомов, а также обязать ответчика опубликовать в средствах массовой информации публикацию о допущенном нарушении с включением в нее сведений о том, кому принадлежит авторское право.

Судом данные требования удовлетворены, установив следующее:

- автором фотографии является П., профессионально занимающийся фотографией. Установлен факт авторства П.;
- Типография, не заключив авторского договора, использовала фотографию для изготовления листовок. Использование фотографического

произведения ответчиком без согласия правообладателя является нарушением прав истца на фотографическое произведение;

- в данном случае нарушены имущественные и неимущественные права истца как автора, такие как право авторства, право на имя, право на воспроизведение произведения, право на распространение произведения, публичный показ произведения;
- истец вправе требовать по своему выбору от нарушителя вместо возмещения убытков выплаты компенсации в размере от 20 до 50 000 минимальных размеров оплаты труда⁸, определяемом по усмотрению суда;
- имеет место моральный вред, причиненный путем нарушения личных неимущественных прав П. (право авторства, право на имя);
- защита исключительных прав на ИС может осуществляться также обязательной публикацией о допущенном нарушении, с включением в нее сведений о том, кому принадлежит нарушенное право.

При определении размеров компенсации морального вреда и за нарушение авторских прав суд, исходя из глубины страданий истца и требований разумности и справедливости, присудил истцу компенсацию за моральный вред в размере 5 000 сомов и за нарушение авторских прав - 10 000 сомов⁹.

УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

Исключительные права на ИС могут быть защищены средствами уголовного права. Уголовный кодекс Кыргызской Республики (далее - УК) предусматривает ответственность за нарушение авторских, смежных прав и прав патентообладателей¹⁰ и

⁸ В редакции Закона об авторском праве, действовавшем в период рассмотрения данного дела.

⁹ Ким Л., Чубарова А., Балпанова О. Авторское право на фотографии. Бишкек, 2013. С. 11-12.

¹⁰ См. ст. 204 УК, предусматривающую наказание – штраф от 200 до 500 расчетных показателей. Нарушение авторских, смежных прав и прав патентообладателей, совершенное группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, или с причинением особо крупного ущерба, или с целью извлечения дохода в особо крупном размере,

за незаконное использование средств индивидуализации товаров (работ, услуг)¹¹. В составах, посвященных охране ИС, предусматривается причинение/наличие крупного и/или особо крупного ущерба (или размера деяния)¹².



В качестве примера уголовного преследования нарушителя прав на товарный знак приводится следующее дело. Так, гражданин А.М.Т. изготавливал туалетную бумагу, незаконно используя чужой товарный знак¹³. По уголовному делу было установлено, что А.М.Т., арендуя станки для изготовления и резки туалетной бумаги, изготавливал туалетную бумагу путем незаконного использования чужого комбинированного товарного знака «ifa 70 метров», зарегистрированного на имя Общества с ограниченной ответственностью «ИФА» (на товары 16 класса МКТУ - туалетная бумага)¹⁴. А.М.Т. реализовал порядка 1 300-1 500 упаковок туалетной бумаги с незаконным использованием чужого товарного знака, где цена одной упаковки составляла 87 сомов. В итоге, А.М.Т. реализовал туалетной бумаги на примерную сумму от 113 500 сомов до 130 500 сомов.

Суд по данному уголовному делу постановил:

влечет более строгое наказание вплоть до лишения свободы сроком до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до двух лет

¹¹ См. ст. 225 УК, предусматривающую наказание – штраф от 500 до 1000 расчетных показателей или лишение свободы на срок до двух лет.

¹² См. примечания к ст.ст. 204 и 225 УК.

¹³ www.tazabek.kg/news:1608721/?f=cp

¹⁴

http://base.patent.kg/index.php?action=search_list®istration_nbr=14546

- признать А.М.Т. виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 218 УК¹⁵;
- назначить А.М.Т. наказание в виде лишения свободы сроком на 2 года со штрафом в размере 300 расчетных показателей (30 000 сом) в доход государства. В соответствии со статьей 83 УК А.М.Т. освобожден от отбывания наказания в виде лишения свободы с применением пробационного надзора сроком на 1 год¹⁶;
- конфисковать в доход государства вещественные доказательства: станок для изготовления туалетной бумаги, станок для резки туалетной бумаги;
- уничтожить продукцию туалетной бумаги в качестве сырья, упакованную туалетную бумагу, готовые этикетки туалетной бумаги с товарным знаком «ifa 70 метров».

ТАМОЖЕННЫЕ МЕРЫ

Для предотвращения импорта контрафактной продукции правообладатель может прибегнуть к принятию мер по защите своих прав на таможенной границе в соответствии с Законом Кыргызской Республики «О таможенном регулировании»¹⁷. Меры по защите прав на объекты ИС принимаются в отношении товаров, содержащих объекты авторского права и смежных прав, товарные знаки, знаки

¹⁵ По Уголовному кодексу КР от 2 февраля 2017 года. Ст. 218 данного УК, действовавшая в период рассмотрения данного уголовного дела, предусматривала наказание – штраф V категории (до 260 000 сом) или лишение свободы I категории (до 2 лет 6 месяцев) со штрафом I категории (до 100 000 сом).

¹⁶ Суд обязал А.М.Т. в период пробационного надзора являться в орган пробации по месту жительства в течение 10 дней с момента вступления приговора в законную силу, не выезжать за пределы страны без разрешения органа пробации, уведомлять орган пробации о месте жительства, работы или учебы, а также об их изменении, периодически являться в рабочее время в орган пробации на основании законного требования сотрудника органа пробации, при необходимости краткосрочного выезда с места жительства получать разрешение органа пробации.

¹⁷ Ст.ст. 107, 191-194 Закона КР «О таможенном регулировании».

обслуживания и наименования мест происхождения товара, включенные по заявлению правообладателя в Таможенный реестр объектов ИС (далее - ТРОИС). В настоящее время в ТРОИС включены только товарные знаки¹⁸, среди которых значатся товарные знаки известных компаний Procter & Gamble, Diageo, Hennessy, adidas, Reebok, Toyota, Русский стандарт и др.

Так, одна из известных компаний А., крупнейший производитель спортивной одежды, обуви и аксессуаров, включила свои товарные знаки в ТРОИС.

При осуществлении таможенного контроля продукции, ввозимой в адрес местной компании Ф., таможенными были обнаружены товары, содержащие товарные знаки компании А., включенные в ТРОИС. Таможня уведомила об этом правообладателя и проинформировала о том, что ввозимая продукция приостановлена. Правообладателем были предприняты меры по защите своих прав и интересов в суде. Указывая, что компания Ф. нарушила исключительные права компании А. на принадлежащие ей товарные знаки, незаконно переместив товары, маркированные указанными товарными знаками, через таможенную границу КР, то есть осуществила ввоз товаров незаконно, правообладатель просил суд обязать ответчика прекратить незаконное использование товарных знаков и уничтожить контрафактные товары.

Судом заявленные требования истца удовлетворены, установив следующее:

- товарные знаки зарегистрированы на имя компании А. в отношении товаров 25 класса МКТУ (одежда, обувь, головные уборы) на территории КР;
- правообладатель имеет исключительное право пользоваться и распоряжаться товарными знаками, а также запрещать их использование другими лицами. Никто не может использовать в КР товарный знак без разрешения его владельца;
- несанкционированный ввоз компанией Ф. вышеуказанных товаров на территорию КР является нарушением прав истца на товарные знаки;
- Законом о товарных знаках закреплено право правообладателя требовать прекращения нарушения незаконного использования товарных знаков, изъятия из оборота и уничтожения контрафактных товаров, на которых

размещены незаконно используемые товарные знаки.

Таким образом, обладатели исключительных прав на объекты ИС могут использовать различные правовые способы защиты своих прав. Выбор конкретной меры зависит от вида объекта ИС, содержания права и пределов его осуществления.

Вышеприведенные отдельные примеры борьбы с контрафактом в Кыргызской Республике демонстрируют возможность действенного применения мер защиты правообладателями. Бесспорно, увеличение дел, связанных с защитой ИС, способствует дальнейшему развитию правоприменительной практики.

¹⁸ <http://www.customs.gov.kg/article/get?id=46>



Базаркулов А. Э.,

главный специалист отдела экспертизы товарных знаков управления экспертизы Кыргызпатента

ПРАВА НА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНУЮ СОБСТВЕННОСТЬ – ЗАЩИТА ОТ КОНТРАФАКТА. РЕГИСТРАЦИЯ ТОВАРНЫХ ЗНАКОВ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Аннотация: После приобретения независимости наша республика столкнулась с проблемой контрафакта. На протяжении долгого времени и по сей день контрафакт стал частью жизни граждан нашей республики.

Из открытых источников информации Таможенной службы Кыргызской Республики за период 1 полугодия 2022 года подразделениями таможенной службы по борьбе с контрабандой выявлено 1 497 фактов правонарушений и преступлений в сфере таможенного законодательства

Каким образом отечественному бизнесу защитить свои права и чем контрафакт опасен для любого из нас?

Ключевые слова: контрафакт, поддельные товары, товарные знаки, права интеллектуальной собственности, Кыргызпатент.

Термин «контрафакт», материал из Википедии — свободной энциклопедии, означает (англ. counterfeit «подделка» (fake), нелицензионный (unlicensed)) — новый продукт, созданный на основе существующего оригинала с нарушением интеллектуальных прав; фальсифицированные потребительские товары.

Иными словами понятие контрафакт считается продукция, изготовление или использование которой приводит к нарушению прав интеллектуальной собственности.

В качестве примера контрафакта можно привести часто встречающиеся на отечественном рынке товары, маркированные названием компании-производителя с «ошибкой». Это может быть «Abibas», вместо «Adidas» или «Simenc» вместо «Siemens» и пр. Иногда реализаторы поддельного товара не изменяют логотип известной компании, а просто копируют его и наносят на продукцию собственного производства. К контрафакту также следует отнести любое распространение музыкальных, художественных, литературных произведений или использование запатентованных технологий и разработок без разрешения правообладателей.

Чем же опасен контрафакт?

В первую очередь, обращение на рынке поддельных товаров может нанести вред здоровью населения. Во-вторых, как любая незаконная деятельность, производство и распространение контрафакта не приносит в бюджет государства доходов. В-третьих, это, безусловно, наносит ущерб интересам правообладателей, поскольку:

- идет снижение прибыли;
- снижается спрос на товар;
- приводит к потере имиджа среди потребителей;
- вынуждает вкладывать новые средства на восстановление, репутацию товара от которого она пострадала.

Законодательные новшества в сфере интеллектуальной собственности.

С 1 января 2019 года в КР вступили в силу новые кодексы: Уголовный кодекс (УК), Кодекс о проступках, Кодекс о нарушениях и Уголовно-процессуальный кодекс (УПК).

В результате принятия данных кодексов выявлены некоторые пробелы и неточности в отношении ответственности за нарушения в области интеллектуальной собственности (ИС).

Так, в Кодексе о нарушениях отсутствует ответственность за нарушения, посягающие на права ИС (административная ответственность призвана обеспечить эффективность мер воздействия к мелким нарушениям – применяется короткие сроки, носит превентивный характер, будет сдерживать совершение нарушений в дальнейшем); в Кодексе о проступках предусмотрена усеченная ответственность – лишь за «незаконное изготовление контрафактных экземпляров произведений или фонограмм... в целях сбыта, а равно их сбыт либо хранение с целью сбыта» (диспозиция должна быть бланкетной. Ответственность должна наступать за незаконное использование объектов авторского права, смежных прав, как это предусмотрено в законодательстве об авторском праве. Ответственность по другим правам на ИС отсутствует вообще); в УПК уголовные дела за преступления в области ИС отнесены к делам публичного обвинения (в предыдущем УПК данные дела были делами частного-публичного обвинения. Исходя из сложившейся практики, как

правило, при наличии явных доказательств нарушения, нарушители чаще всего прекращают нарушение, стороны заключают мировое соглашение и это избавляет правоохранительные органы от дел данной категории. Разрешение дел в мирном русле позволит разгрузить суды и правоохранительные органы. Предлагается, вернуть рассматриваемые дела к делам частного-публичного обвинения).

В связи с чем, Кыргызпатентом инициирован законопроект, где предлагаются внести дополнения и изменения в данные кодексы, чтобы устранить имеющиеся недочеты. В настоящее время законопроект согласован с министерствами и ведомствами и направлен в Аппарат Правительства Кыргызской Республики.

Важно, что фальсификатом может быть продукция, произведенная законным способом, но с нарушением технологии или состава и количества. Такие действия, в отличие от фальсификации, не всегда влекут нарушение прав интеллектуальной собственности.

Исходя из практики, видно что контрафактный товар часто путают с продукцией, поступившей в страну вследствие «параллельного» импорта. Такие объекты производятся как за пределами КР но и в нашей стране, законно маркируются товарным знаком правообладателя, однако ввозятся в нашу страну без его ведома, что, безусловно, нарушает права правообладателя.

Давайте рассмотрим виды контрафактной продукции. Это поможет обрисовать существующую проблему и возможно предложить другие пути ее решения.

Виды контрафактной продукции

Согласно законодательству правовая охрана предоставляется результатам интеллектуальной деятельности и средствам индивидуализации юридических и физических лиц занимающиеся предпринимательской деятельностью товаров и услуг.

Согласно законодательству Авторские права предоставляются на такие виды объектов, как:

литературные произведения (литературно-художественные, научные, учебные, публицистические и т.п.);

драматические и сценарные произведения;
музыкальные произведения с текстом и без текста;

музыкально-драматические произведения;
хореографические произведения и пантомимы;

аудиовизуальные произведения (кино-, теле- и видеофильмы, слайдфильмы и другие кино-, теле- и видеопроизведения); произведения живописи, скульптуры, графики, дизайна и другие произведения изобразительного искусства; произведения декоративно-прикладного и сценографического искусства; произведения архитектуры, градостроительства и садово-паркового искусства; фотографические произведения и произведения, полученные способами, аналогичными фотографии; географические, геологические и другие карты, планы, эскизы и произведения, относящиеся к географии, топографии и другим наукам; программы для электронно-вычислительных машин (ЭВМ) всех видов, включая прикладные программы и операционные системы; другие произведения, отвечающие требованиям, установленным статьей 6 Закона КР “Об авторском праве и смежных правах”.

Субъектами смежных прав являются исполнители, производители фонограмм, организации эфирного или кабельного вещания, патентные права — изобретениям, полезным моделям, промышленным образцам.

К видам интеллектуальной собственности, на которые распространяются права на средства индивидуализации, товарные знаки и знаки обслуживания, наименования мест происхождения товаров.

В сфере охраны интеллектуальной собственности чаще всего рассматриваются случаи: Незаконного использования товарных знаков без внесения в них изменений; Создания товарного знака сходного с оригиналом до степени смешения; Изготовления, распространения и использования фонограмм, видеозаписей, компьютерных программ без соответствующего разрешения правообладателя.

Если оригинальная продукция ввозится в страну без согласия правообладателя, она признается «серым» (параллельным) импортом. Но так как в нашем законодательстве “О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест

происхождения товаров” отсутствует норма т.е. де факто де юре -на какой территории нарушаются исключительные права владельцев товарных знаков. В таком случае какую применять норму относительно исчерпания права считать ее по национальному, региональному или международному принципу исчерпания права.

Какие же существуют меры ответственности за нарушение прав интеллектуальной собственности?

Государством предоставлено несколько способов защиты интеллектуальных прав. Субъекты хозяйствования самостоятельно выбирают тот, который подходит с учетом характера нарушенного права и его последствий. По общему правилу гражданско-правовая ответственность за подделку продукции наступает только при наличии вины нарушителя. В этом случае доказывать отсутствие вины обязан сам нарушитель. Гражданско-правовыми мерами защиты прав на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации являются:

- признание права на объект интеллектуальной собственности;
- прекращение действий, нарушающих права или создающих угрозу их нарушения;
- возмещение убытков;
- изъятие и уничтожение материального носителя, в котором выражены результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации у незаконного владельца;
- публикация решения суда о факте нарушения.

Нарушители в сфере прав интеллектуальной собственности привлекаются к гражданско-правовой, административной и уголовной ответственности.

Несмотря на, казалось бы, серьезные меры ответственности, производство и реализация контрафакта продолжают оставаться распространенными явлениями.

Что делать предпринимателю, если его права нарушены?

И тут возникает проблема правоприменительной практики в нашей стране. Законодательством КР предусмотрено, что одним из видов мер,

которая может быть применена правообладателем к нарушителю, является взыскание причиненных убытков. В УК в статье по нарушениям авторских прав предусмотрена привязка к стоимости экземпляров произведений и (или) фонограмм либо стоимости прав на использование объектов авторского права и смежных прав. Таким образом, при квалификации нарушения в расчет берется стоимость оригинального продукта. Что касается нарушений на товарные знаки, то ни в уголовном, ни в гражданском законодательстве таких положений не предусмотрено. Поэтому, на практике, правообладатели вынуждены доказывать судам при рассмотрении исков о нарушениях прав на товарные знаки размер убытков, исходя из средней рыночной стоимости аналогичной оригинальной продукции в КР. К сожалению, ввиду отсутствия нормативных положений, судебная практика по данному вопросу неоднозначная.

Методы борьбы с контрафактом

Прежде чем говорить о восстановлении нарушенных прав, необходимо выяснить, каким образом упростить выявление таких фактов.

Государственная таможенная служба (ГТС КР) как уполномоченный государственный орган ведет таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности для принятия мер, связанных с приостановлением выпуска товаров. Эта база позволяет быстро и эффективно выявлять нарушения исключительных прав при экспорте/импорте контрафактного товара. Остановка на таможне товара, внесенного в реестр, дает сотрудникам ведомства право задержать его для проведения соответствующей проверки.

С вхождением Кыргызской Республики в ЕАЭС, увеличился товарооборот со странами Союза. Вместе с тем увеличился риск ввоза в страны Союза контрафактной продукции. Тем более, Кыргызстан находится в непосредственной близости со странами, где производится огромное количество контрафактной продукции. И в этом плане было актуально проведение Кыргызпатентом (совместно с таможенной службой Кыргызской Республики) международного семинара в мае этого года в Бишкеке, где приняли участие сотрудники таможни, представитель ЕЭК, а также обладатели знаменитых брендов. На семинаре обсуждались злободневные

вопросы пресечения ввоза контрафактных товаров на территорию ЕАЭС. В ходе семинара представители брендовых марок обучили сотрудников таможни отличать контрафактные товары от оригинальных.

Также с Антимонопольной службой систематически проводится работа по факту ведения недобросовестной конкуренции (в сфере нарушения прав интеллектуальной собственности), по итогам которых в адрес физических и юридических лиц выдаются предписания.

На сегодняшний день в Таможенном реестре объектов интеллектуальной собственности находится более 400 единиц товарных знаков.

Но если права нарушены, то владелец товарного знака может применить способы борьбы с нарушением прав интеллектуальной собственности — досудебный и судебный порядок. Выделяют несколько форм досудебной защиты прав интеллектуальной собственности:

- направление досудебной претензии нарушителю с требованием прекратить незаконные действия, выплатить правообладателю компенсацию или возместить убытки, заключить лицензионный договор и так далее;

- обращение в правоохранительные органы с заявлением о привлечении нарушителя к административной или уголовной ответственности (в зависимости от степени тяжести совершенного правонарушения и его квалификации); обращение в антимонопольную службу с заявлением о признании действий нарушителя актом недобросовестной конкуренции.

Кроме этого, к мерам, предпринимаемым для восстановления нарушенных прав и прекращения незаконного использования объектов интеллектуальной собственности, можно отнести обращения к партнерам, заказчикам и покупателям нарушителя с целью их отказа от приобретения контрафактной продукции. Основная цель досудебных мероприятий — максимально быстро прекратить нарушение и усадить нарушителя за стол переговоров с тем, чтобы получить от него достойную компенсацию.

В ситуации, когда предпринимаемых мер оказывается недостаточно, правообладателю остается только одно — обращаться в суд.

Кыргызпатентом проведен обзор судебной практики в сфере интеллектуальной собственности за последние 5 лет, где были рассмотрены 64 дела в различных инстанциях.

Судебные дела, касающиеся объектов авторского права в основном инициируются самими авторами или правообладателями. Так, по данной категории за указанный период рассматривалось 18 дел. Что касается судебных разбирательств по контрафактной продукции либо споров по товарным знакам в целом прослеживается тенденция роста, что говорит о росте информированности предпринимателей о своих правах по вопросам защиты от различных фальсификаций.

Повышение осведомленности обладателей интеллектуальной собственности об их правах является еще одним серьезным направлением деятельности Кыргызпатента. В этих целях на постоянной основе проводятся консультации для заявителей и правообладателей по вопросам правовой охраны и защиты прав на объекты интеллектуальной собственности.

Также, для повышения уровня информированности сотрудников правоохранительных, контролирующих и других государственных органов, Кыргызпатентом ежеквартально проводятся краткосрочные обучающие курсы. В текущем

году на подобных тематических курсах прошли обучение более 200 слушателей.

Как свидетельствует практика, продажа контрафакта может превосходить объемы реализации оригинальной продукции, что сводит на нет любые усилия правообладателя в направлении развития бизнеса. Для того, чтобы защитить свои интеллектуальные права, необходимо использовать все предусмотренные законом способы. Безусловной необходимостью является регистрация интеллектуальных прав. Кроме этого, важно использовать предоставленные государством возможности, в частности, вносить объекты интеллектуальной собственности в реестр таможенной службы Кыргызской Республики.

В последние годы оборот контрафактной продукции в ЕАЭС неуклонно снижается, однако все еще остается достаточно большим. Уменьшить поток поддельной продукции должна система маркировки товаров в странах Союза, но одной такой меры будет недостаточно.



Токтогулов А. А.,

*д.ю.н., исполнительный директор
Государственного фонда
интеллектуальной собственности*

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ КЫРГЫЗСТАНА КАК ВАЖНЕЙШИЙ ФАКТОР РАЗВИТИЯ

Национальные инновационные системы развивающихся стран и стран с переходной экономикой, к которым относится Кыргызстан, функционируют в иной институциональной среде, где многие элементы системы отсутствуют, а остальные не выполняют свои функции на должном уровне. Основные причины инновационного отставания страны – слабое видение у предпринимателей долгосрочных экономических интересов по сравнению с краткосрочными в стране, также, на индекс инновационной активности предпринимателей влияет степень развития необходимых для этого институтов и институциональная устойчивость среды [1].

В Кыргызской Республике недостаточно развита система государственно-частного партнерства в области реализации инновационных проектов, недостаточно эффективно государственное регулирование предпринимательства в целом и инновационной деятельности в частности, что касается научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР), то необходимо отметить, что в Кыргызской Республике расходы на НИОКР составляют

примерно 0,1 % общих расходов бюджета с тенденцией к росту.

В стране созданы правовые условия развития инновационной деятельности, это закон «Об инновационной деятельности» [2] и положение о Государственном агентстве интеллектуальной собственности и инноваций при Кабинете Министров Кыргызской Республики [3].

В настоящее время необходимо обеспечить инновационной среде массовую субъектность, то есть способствовать росту количества инноваторов – изобретателей, рационализаторов производства, имеющих успех в среде инвесторов бизнеса, – так называемых «бизнес-ангелов». Не менее важно обеспечить контакт бизнес-сообщества с университетами, способными активно генерировать инновационные идеи, откликаясь на запросы компаний.

В современных условиях развития экономики качество технологий, отбираемых в процессе выбора приоритетных направлений, непосредственно зависит от стратегии развития государства, этапа его развития.

Идеология критических технологий предполагает воспитание и развитие у будущих поколений системного подхода, стремление к поиску новых технологий и инноваций, включает в себя более широкий набор методов. Это и наблюдение, и оценка, и проведение эксперимента, и классификация, и построение показателей, и многое другое.

Методы воздействия государства в области инновационной деятельности можно подразделить на административные и экономические. Административные методы осуществления инновационной политики базируются на законодательной основе. Административное вмешательство государства в инновационную деятельность обусловлено необходимостью обеспечения инновационного пути развития экономики и позволяет хозяйствующим субъектам сохранять монополию на новизну. Однако наиболее действенными методами государственного стимулирования являются экономические, основанные на учете мотивационных факторов товарного производства и отличающиеся от административных использованием экономических рычагов и регуляторов.

Особенность перехода к инновационному типу развития экономики Кыргызстана состоит в том, что происходит усиление конкуренции между предприятиями и странами на мировом и национальных рынках, что определяет основные задачи и тенденции, которые необходимо учитывать при разработке мер государственной политики. Основные тенденции на современном этапе развития инновационной экономики определяют следующие факторы:

- конкуренция за качественный человеческий капитал, так как высококвалифицированный персонал обеспечивает распространение знаний;

- роль информационных технологий в процессе распространения знаний становится все более значимой для дальнейшего роста инновационной активности, процессы распространения знаний вышли за пределы отдельных экономик;

- глобализация заставляет компании конкурировать на все более высоких уровнях технологий и в то же время стимулирует процессы специализации и локализации инноваций.

Государственная поддержка инновационной деятельности может осуществляться в следующих формах:

- предоставления льгот по уплате налогов, сборов, таможенных платежей;
- предоставления информационной поддержки;
- формирования спроса на инновационную продукцию;
- финансового обеспечения (в том числе субсидии, гранты, кредиты, займы, гарантии, взносы в уставной капитал);
- обеспечения инфраструктуры;
- в других формах.

Основой для разработки государственной программы инновационного развития национальной экономики на среднесрочную и долгосрочную перспективу. Она направлена на обеспечение развития экономики за счет заимствования новых технологий, постепенного повышения роли отечественной науки и техники в инновационных процессах, активизацию инновационной деятельности с учетом особенностей экономики республики, совершенствование государственно-частного партнерства, а также механизмов их реализации. Это, в конечном счете, должно обеспечить развитие национального интеллектуального и инновационного потенциала, повысить эффективность и конкурентоспособность страны.

Для ускорения адаптации инновационной парадигмы в кыргызской экономике и перехода на инновационный путь развития государство должно решить несколько задач.

Первое и самое основное – это помощь бизнесу в открытии малых и средних предприятий. Государство, помимо роста числа новых рабочих мест, увеличения налоговых поступлений в государственный бюджет, получает развитие и усиление конкуренции в отраслях. Это вызовет потребность в инновациях, и, как следствие, всю цепочку инновационных изменений при системном подходе.

Необходима реальная поддержка предпринимательства властями с целью упрощения и ускорения организации бизнеса.

В Кыргызской Республике в настоящее время сложилась стратегия одного типа социально-экономического развития [4]. Неизбежным следствием такой стратегии станут

невысокие темпы экономического роста и деградация структуры экономики, свертывание научно-технического и инновационного потенциала.

Принципиальная проблема инновационного прорыва состоит в выборе стратегии. Прежде всего, должна быть четко сформулирована позиция государства – стремится ли Кыргызская Республика идти по пути созидания новых знаний инноваций или согласится с ролью экономики, заимствующей и импортирующей инновации из внешнего мира. Как известно, успешное экономическое развитие возможно также в режиме заимствований и импорта инноваций.

Стратегия инновационного прорыва предполагает развитие экономики путем инновационного обновления, использования новых инноваций как основы роста. Особенно важным это становится в условиях формирования постиндустриального общества. В передовых странах начался переход к постиндустриальному

производству, шестому технологическому укладу, которые и заложили основы конкурентоспособности товарных рынков, отраслей и национальных экономик [5].

В настоящее время перед Кыргызской Республикой стоит задача создания эффективной инновационной сферы, способной обеспечить задачи развития экономики за счет имеющегося научно-технического потенциала, принимая во внимание уровень развития экономики и потребности бизнеса. Соответствие выбранной модели развития, её целей и задач возможностям и интересам промышленности, бизнеса и условиям страны, будет определять её эффективность.

Можно утверждать, что в Кыргызстане создана и действует система планирования и координации развития науки, технологий и техники. То есть существует определенная информация, которая может быть положена для разработки приоритетных направлений развития науки, технологий и техники.

Литература:

1. Коровина А. Н. Инновационные процессы в России и источники их торможения: дис. ... канд. экон. наук:08.00.01 [Электронный ресурс] / Коровина Анна Николаевна. – Кострома, 2006. – 168 с. – Режим доступа: <http://www.twirpx.com/file/218502/> (дата обращения: 16.06.2017)
2. Закон «Об инновационной деятельности» утвержден Указом Президента Кыргызской Республики от 26.11.1999 г. Государственное агентство интеллектуальной собственности и инноваций при кабинете министров Кыргызской Республики. [Электронный ресурс]. URL:918-zakon-kyrgyzskoj-respubliki-ob-innovatsionnoj-devyatelnosti.html (дата обращения: 15.03.2018).
3. Положение о Государственном агентстве интеллектуальной собственности и инноваций при кабинете министров Кыргызской Республики: утверждено Приказом от 31 марта 2017 года № 69 [Электронный ресурс]. URL: <http://patent.kg/index.php/ru/psb/psb-membership/101-laws/dep-act/polozhenie/1111-polozhenie-o-gosudarstven-nom-fonde-intellektualnoj-sobstvennosti-pri-gosudarstvennoj-sluzhbe-intellektualnoj-sobstvennosti-i-innovatsij-pri-pravitelstve-kyrgyzskoj-respubliki.html> (дата обращения: 15.03.2018)
4. Национальная стратегия устойчивого развития Кыргызской Республики на 2013-2017 годы. http://jogorku.sot.kg/sites/default/files/photos/nacionalnaya_strategiya_ustoychivogo_razvitiya_kr_na_period_20132017_gody.pdf(дата обращения: 06.2017)
5. Хамел Г. Конкуренция за будущее. Создание рынков завтрашнего дня / Г. Хамел, К. Прахалад. – М.: Издательство «Олимп-Бизнес», 2014. – 288 с.



Усенбекова А. Д.,

заместитель министра
экономики и коммерции
Кыргызской Республики

КРЕАТИВНАЯ ЭКОНОМИКА В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ КАК ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОТРАСЛЬ

Аннотация: Термин «креативная экономика» активно вошел в оборот в 2000 годы как успешно развивающееся новое течение бизнеса. В целом под креативной экономикой понимаются культурные, художественные, инновационные продукты/услуги, созданные на основе творческого подхода и получившие востребованность на рынке.

Ключевые слова: креативная экономика, креативные индустрии, Парк креативных индустрий, креативный бизнес, Кыргызская Республика

На протяжении двадцати лет креативная экономика превратилась в самый динамично растущий сектор мировой экономики. К примеру, в 9 странах Европейского Союза и Азиатско-Тихоокеанского региона креативная индустрия обеспечивает занятостью порядка 7% населения. Средняя доля сектора креативных индустрий в мировом ВВП уже достигла 6,6%, ну а в развитых странах эта доля составляет 8 - 12% при среднегодовом росте в 15%. Вместе с этим растет доля занятости в креативной индустрии.

В Кыргызской Республике по экспертным оценкам порядка 50% креативного бизнеса находится в тени и

потенциал недостаточно реализован и составляет 1% ВВП страны.

Как экономический сектор, требующий свободное предпринимательское действие, он весьма актуален для нашей страны. При этом нужно учесть то, что Кыргызстан – достаточно свободная для творчества страна в регионе, и к тому же 57% населения составляют молодые люди в возрасте 29 лет и младше.

Кыргызстан в настоящий момент находится на стадии активного развития. Это проявляется во множестве секторов – культуре, искусстве, экономике, информационных технологиях и во многом другом. За последние годы начало реализовываться множество проектов, которые открывают дорогу в будущее.

Учитывая это, Кабинет Министров Кыргызской Республики совместно с сообществом креативных деятелей начала осуществлять работу, направленную на создание законодательной базы для успешного развития креативной экономики.

В целях подтверждения готовности оказать всестороннюю поддержку и содействие Президентом нашей страны в апреле текущего года подписан Указ «О мерах по развитию креативной экономики и создания условий для прогрессивного развития Кыргызской Республики». В данном Указе креативная экономика определена как одно из приоритетных направлений государственной политики Кыргызской Республики для формирования основы развития инновационного направления экономики страны.

Кроме этого, в апреле текущего года Кабинетом Министров Кыргызской Республики утверждена Концепция развития креативной экономики Кыргызской Республики до 2026 года.

Целью Концепции развития креативной экономики является увеличение вклада креативных индустрий в отечественную экономику посредством формирования комплексной государственной политики.

Посредством монетизации инновационных идей и разработок, способных масштабироваться в промышленных объемах, сектор креативных индустрий в стране станет акселератором предпринимательской деятельности с высокой добавочной стоимостью и высоким экономическим эффектом, рационализирует капиталовложения, расширит экспортные возможности и обеспечит прирост занятости.

Вместе с тем, как всем известно, в начале августа текущего года одним из первых стран Центральной Азии подписан Закон «О Парке креативных индустрий». В соответствии с Законом до конца текущего года планируется создать независимый институт Парка креативных индустрий, что

создаст площадку для объединения деятелей креативной экономики.

Также Кабинетом Министров Кыргызской Республики будет определен перечень субъектов креативных индустрий. Согласно данному перечню для резидентов Парка креативных индустрий будет применен особый налоговый режим.

Талантливому человеку лучше всего находить и воспитывать со школьной скамьи. Следовательно, система образования должна меняться и эффективнее раскрывать потенциал учеников, поэтому в образовательных учреждениях страны будут внедрены новые образовательные программы по сферам креативных индустрий - информационным технологиям, искусству, дизайну, ткачеству и мн. др.

Особенность креативных индустрий в том, что они позволяют работать на мировые компании, не выходя из собственного дома. Точно также можно привлекать и инвестиции. Для этого путем принятия законодательных механизмов необходимо раскрыть весь креативный потенциал республики и натолкнуть специалистов на нужный путь. Согласитесь, что сейчас многие и не подозревают, что, например, на своём хобби или увлечении можно зарабатывать.

Поэтому Министерство экономики и коммерции Кыргызской Республики намерено популяризовать отрасль, привлечь бизнес-сообщество, а также плотно работать с регионами страны. Вместе с тем, считаем целесообразным привлечь успешных мировых деятелей креативной экономики. Такие люди могут не только поделиться своей историей успеха, но и подсказать с чего начать и в каком направлении двигаться начинающим предпринимателям. В целом можно отметить, что у Кыргызстана сегодня есть реальные шансы стать лидером в области креативной экономики в Центральной Азии путем создания в регионе благоприятных условий.



Мустапакулова А. П.,

заведующий отделом
инноваций и стратегического
развития Кыргызпатента

БОРЬБА С КОНТРАФАКТОМ КАК ОДИН ИЗ АСПЕКТОВ СИСТЕМНОЙ ПОДДЕРЖКИ КРЕАТИВНЫХ ИНДУСТРИЙ

Аннотация: Увеличения реализации контрафактной продукции достигает огромных масштабов. По данным Кыргызстан ежегодно недополучает порядка 1 миллиарда 95 миллионов сомов из-за контрабанды [1]. Такие объемы наносят ущерб не только юридическим лицам, которые занимаются малым и крупным бизнесом, но и всей экономике государства в целом. Это становится главными причинами для поиска новых действенных методов для борьбы с контрафактом.

Ключевые слова: контрафакт, законодательство, концепция, соглашения, экономика, ущерб, прибыль.

Ежегодные исследования показали, что хотя и процентные показатели уровня безработицы за последние пять лет снизились с 7,2% до 5,8% , все равно отсутствие рабочих мест является одной из самых главных проблем в Кыргызской Республике[2].

Национальная программа развития Кыргызской Республики до 2026 года свидетельствует, о том, что правительство КР решает эту проблему, а также содействует новым отраслям как креативная индустрия, инновация, исследования, разработки и творчество, они признаны ключевым приоритетом развития нашей экономики [3].

Государства с процветающей экономикой характеризуются сильным творческим сектором, а творческие отрасли признаны во всем мире за их потенциал в

сокращении безработицы. Они превращаются в один из самых быстрорастущих и все более важных секторов экономики. Сферы бизнеса, производство и туризм напрямую зависят от динамично развивающегося сектора креативной индустрии. Креативная индустрия является важной движущей силой экономических и социальных инноваций.

Государственное агентство интеллектуальной собственности и инноваций при Кабинете Министров Кыргызской Республики (Кыргызпатент) играет ключевую роль в поддержке и развитии творческих индустрий. Кыргызпатент также стремится использовать потенциал творческой и культурной инфраструктуры всего Евразийского экономического союза, чтобы вдохновлять на новое сотрудничество, инициативы и инновации.

Контрафакция ставит под угрозу экономическую систему государства. От продажи контрафактных произведений и знаков, защищенных, правами интеллектуальной собственности, прибыль получают нелегальные организации, а часто криминальные [4, 616].

Контрафакт - это понятие, которое обычно используется для обозначения нарушения прав интеллектуальной собственности, а именно действий (например, использования, изготовления или продажи), совершенных без согласия правообладателя интеллектуальной собственности. Потенциальными жертвами контрафакции в настоящее время могут стать любые товары, а категории имеют границ. Рынок подделок становится все более профессиональным. На смену небольшим нелегальным мастерским пришли промышленные организации, оснащенные высокотехнологичным оборудованием и собственными торговыми сетями. Иногда контрафактные товары появляются на рынке раньше, чем подлинные [5, 944].

Согласно данным официальных представителей Евразийской экономической комиссии (ЕЭК) в Евразийском экономическом союзе (ЕАЭС) в 2016 году было выявлено 32,9 миллиона единиц контрафактной продукции. Через год показатель снизился в 2 раза (14,5). С каждым годом все проведенные работы по борьбе с контрафактом дают свои результаты, так как последние три года показатели не превышают 15 миллионов единиц контрафактной.

Согласно докладу ЕЭК, посвященному борьбе с контрафактом список государств, где выявлено основная масса контрафактов в 2019 году основная масса выявленных контрафактов выявлено в Российской Федерации, за тем в Республике Казахстан, там выявили 546 тысяч единиц контрафакта. Третью позицию занимает Республика Беларусь, замыкает круг Армения и Кыргызская Республика, там обнаружили свыше 96 000 и 64 000 единиц контрафакта соответственно.

Одежда и обуви на первом месте по позиции "контрафактности", второе место занимает детские игрушки, далее продовольствие.

Поставщиками контрафактной продукции традиционно выступает Китайская Народная Республика, Республика Корея, Государство Япония, Турецкая Республика, Азербайджанская Республика и Республика

Польша. 88% нарушений это незаконное использование товарных знаков, остальное нарушение авторских прав [6, 136].

Для потребителей контрафактная продукция – это угроза жизни и здоровью, для юридических лиц это ущерб как для ее финансовой стабильности, так и репутации.

Научные исследования в области борьбы с контрафактом, выделяют стратегию участия в судебных процессах, инвестирование в обучение и технологии или вертикальной интеграции действенным в борьбе с контрафактом. Нельзя упускать из виду роль, которую играют ключевые характеристики поддельяемого продукта в разработке и успехе стратегий по борьбе с контрафакцией подлинных юридических лиц. Один из методов борьбы с контрафактом – это безопасность.

Исследования в области маркетинга, предполагают, что безопасность продукта является значимым аспектом воспринимаемого качества продукта и, как таковая, может значительно влиять на покупательское намерение потребителей и эффективность компаний на рынке (при выявлении контрафактов, компания вообще прекращает выпуск данного товара или этой модели).

Законодательство о контрафакте в Кыргызской Республике:

Интеллектуальная собственность охраняется законом (П.4.ст.48 Конституции КР) [7]; Правовая охрана объектов интеллектуальной собственности возникает в силу факта их создания либо вследствие предоставления правовой охраны уполномоченным государственным органом, Изъятие по решению суда контрафактные экземпляры произведений подлежат уничтожению, за исключением случаев их передачи обладателю авторских прав по его просьбе [8] (ст.1078 раздел 5 Гражданского кодекса КР).

Понятие контрафакт дается в ст.1. Положении о порядке таможенного контроля в отношении товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности дано понятие контрафактные товары - товары, содержащие объекты интеллектуальной собственности, если перемещение таких товаров через таможенную границу или иные действия с товарами, находящимися под таможенным контролем, влекут за собой нарушение прав правообладателя, охраняемых в соответствии с законодательством Кыргызской Республики [9].

Ст.1 Патентного Закона Кыргызской Республики, ст.3. Закона Кыргызской Республики «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» [10], Закон Кыргызской Республики «Об авторском праве и смежных правах» [11]. Ст. 3. Закона Кыргызской Республики «О правовой охране программ для электронных вычислительных машин и баз данных» [12] и др.

Международные соглашения: Парижская конвенция об охране промышленной собственности [13]; Бернская конвенция об охране литературных и художественных произведений [14]; Мадридское соглашение о международной регистрации знаков [16].

Самые главные причины роста производства контрафакции заключаются в том, что при нелегальном производстве отсутствует уплата всех налогов, акцизов, патентов и т.д. Одним из наиболее распространенных способов защиты нарушенного права является производство аудио- и видеозаписи процесса заключения договора розничной купли-продажи с целью приобретения спорного товара, которая по смыслу гражданского законодательства относится к самозащите (ст. 1047 Гражданского кодекса Кыргызской Республики).

Креативные индустрии можно определить, как область пересечения культуры, технологий, науки и торговли. Они включают поставку товаров и услуг, которые содержат существенный элемент художественной и интеллектуальной деятельности, связанной с жизненно важной ролью в социальном и человеческом развитии. Наблюдать за тем, как креативные индустрии борются за место в экономической теории и в реальности, — исключительный вызов. От разногласий в значениях креативных индустрий до размерности критериев ее оценки и отсутствия методологии измерения оценка группы факторов, влияющих на развитие креативных индустрий, является полезным анализом. Возрастающее значение креативных индустрий для развития экономики, основанная на сдвиге в коммуникационных технологиях в рамках процесса глобализации

Глобальный экспорт творческих товаров и услуг», таких как декоративно-прикладное искусство, аудиовизуальные материалы, книги, дизайнерские работы, фильмы, музыка, новые медиа, печатные средства массовой информации,

изобразительное и исполнительское искусство растут с каждым годом, а в свою очередь креативная индустрия растёт значительно быстрее, чем показывают совокупные показатели мировой экономики [17].

Креативная экономика на сегодняшний день является одним из самых быстрорастущих секторов экономики и выступает как преобразующий фактор с точки зрения получения доходов, создания рабочих мест и доходов от экспорта.

Креативная индустрия является частью экономики как социальной реальности, и из-за отсутствия четкой структуры производств и услуг, относящихся к этому сектору, исследования охватывают многочисленные аспекты креативной индустрии. Широкий спектр исследований в этой области во всем мире показывает важность креативной индустрии для предпринимателей, а также для роста экономики с использованием инновационных методов.

Важные шаги в развитии креативной индустрии приняло и правительство Кыргызской Республики, так утверждена Концепция развития креативной экономики в Кыргызской Республике на 2022–2026 гг. Данную Концепцию разработали для создания благоприятных условий в области развития креативной индустрии, а также реализации программ ранее принятой Национальной стратегии развития Кыргызской Республики на 2018–2040 годы [18]. Увеличить вклад креативной индустрии в экономику Кыргызской Республики с помощью формирования комплексной государственной политики, вот основная цель Концепции.

Посредством монетизации инновационных идей и разработок, способных масштабироваться в промышленных объемах, сектор креативных индустрий в стране станет акселератором предпринимательской деятельности с высокой добавочной стоимостью и высоким экономическим эффектом, рационализирует капиталовложения, расширит экспортные возможности и обеспечит прирост занятости.

Одним из рычагов стимулирования инноваций должна стать креативная экономика. На сегодняшний день национальная экономика зависит от других секторов в том, числе и от миграции.

Креативные индустрии влияют на общий рост экономики через экономические,

социальные, технологические, научные и культурные и другие многомерные переменные, поэтому важно измерять влияние творчества. Экономический рост зависит от человеческого капитала, способности привлекать «креативный класс» и реализовывать это преимущество в виде новых идей. Инструментом для обозначения этих возможностей является индекс креативности — базовый показатель способности креативной экономики. Его можно использовать для измерения долгосрочных тенденций экономического роста. Как и любой другой сектор, сектор креативных индустрий тесно связан с условиями отечественной экономической системы. Рост ВВП, уровень личных доходов, уровень безработицы, процентная ставка, индексы цен, субсидии от государства — все эти факторы влияют на творческий сектор, как и на любую другую экономическую деятельность. Креативные индустрии также связаны с производством в контексте общественного развития, и из-за сложности упомянутых выше экономических факторов сложно объяснить развитие секторов отдельными факторами.

Обзор факторов, влияющих на творческие индустрии в большинстве развитых стран. Классификация и измерение креативных индустрий исследуются всемирными организациями, такими как Объединенный союз, ЮНКТАД и Платформа обучения политике Европейского альянса креативных индустрий. Основными системами классификации творческих индустрий являются: Стандартная отраслевая классификация экономической деятельности Великобритании (SIC); Система Евростата (КДЕС); классификация ЮНКТАД, основанная на коде EVOPS. Креативные индустрии включают следующие подсектора: музыка, исполнительское искусство; кино, телевидение и радио; Реклама и маркетинг; разработка программного обеспечения и интерактивный контент; писательство, издательское дело и печатные СМИ; и архитектура, дизайн и изобразительное искусство.

Выше проведенное исследование доказывает, что: 1) Одним из наиболее эффективных методов противодействия распространения контрафактной продукции является развитие креативной индустрии; 2) Только коллективная борьба с контрафакцией, может дать абсолютные результаты.

Ситуация усугубляется тем, что потребители часто не могут отличить

подлинную продукцию от контрафактной. На этом фоне в настоящем исследовании основное внимание уделяется обманным контрафактным продуктам, то есть продуктам, о которых потребители не знают, что они являются контрафактными. Таким образом, проблемы с безопасностью, связанные с контрафактной продукцией, могут привести к весьма негативным последствиям для репутации производителей подлинной продукции, давая им сильный стимул бороться с небезопасными контрафактными производителями.

Неправомерное поведение фирм определяется как «стремление организации к любым действиям, которые считаются незаконными с этической, нормативной или юридической точки зрения». Контрафакт, безусловно, является одним из видов неправомерных действий, поскольку она наносит ущерб как потребителям, так юридическим лицам: для первых такие продукты часто бывают некачественными и опасными; во втором случае такие продукты уzurпируют долю рынка и могут нанести ущерб репутации. Хорошее понимание интеллектуальной собственности залог осознания негативных последствий контрафакции (для экономики, занятости, здоровья и безопасности) и отказа от покупки контрафактных товаров.

Согласно 3-му изданию исследования, проведенного Ведомством интеллектуальной собственности Европейского союза (EUIPO) об отношении и поведении граждан Европы к интеллектуальной собственности, большинство граждан сегодня согласны с тем, что те, кто инвестирует в инновации, имеют защиту своих прав и платят за их работу, что является постепенным, но обнадеживающим изменением.

В Концепции о креативной индустрии излагается юридические возможности в борьбе с контрафактной продукцией. Такие варианты включают средства правовой защиты как для устранения контрафактной продукции, так и, возможно, для компенсации ущерба, причиненного контрафактной продукцией. Более того, развитие креативной индустрии может помочь юридическим лицам попытаться предотвратить подделку путем изменения своих бизнес-моделей. Этого можно добиться: 1) внедрив определенные технологии в свои аутентичные продукты инвестируя в образование и обучение; 2) оказывая более жесткий контроль над всей цепочкой поставок [19].

Юридические лица могут сотрудничать с соответствующими заинтересованными сторонами, такими как государственные органы и конкуренты, для обмена информацией о контрафакции.

Развитие креативной индустрии поможет проводить рекламные кампании, чтобы влиять на поведение потребителей и тем самым снижать спрос на контрафактную продукцию. Такая реклама по борьбе с контрафактной продукцией может подчеркивать такие вопросы, как связь фальшивомонетчиков с терроризмом, а также низкое качество, потенциальная токсичность и риски для безопасности контрафактной продукции.

Мало внимания уделяется при исследованиях контрафакции той роли, которую играет сам продукт — влияют ли и каким образом характеристики подделываемого продукта на исход борьбы между подлинной фирмой и фальшивомонетчиком. Нужно решать проблему, сосредоточив внимание на роли ключевой характеристики продукта: безопасности продукта. Действительно, контрафактная деятельность наносит ущерб юридическим лицам всей отрасли не только потому, что она вызывает снижение качества продукции, но и потому, что она увеличивает вероятность проблем с безопасностью продукции.

Предпосылка нашего исследования заключается в том, что развитие креативной индустрии в масштабах правительства может стать одним из главных методов в борьбе с контрафакцией. Часто юридические лица ограничены в финансовых или политических ресурсах, которые могут помочь в борьбе с контрафакцией. Креативная индустрия в первую очередь поможет повысить безопасность всех товаров. Безопасность товаров — это один из показателей, который компании используют для выявления наиболее опасных контрафактных товаров, особенно при работе с обманчивой контрафактной продукцией. В конце концов, риски безопасности таких контрафактных продуктов могут иметь негативные последствия для репутации оригинального производителя из-за того, что потребители не знают о поддельном характере продукта.

Несмотря на общее признание того, что безопасность продукции представляет собой экономическую и социальную проблему, в литературе по стратегии и менеджменту еще предстоит исследовать,

как этот фактор может повлиять на стратегии и действия подлинных фирм против контрафактной продукции.

Кроме того, для бизнеса важно уделять достаточное внимание соблюдению своих прав на интеллектуальную собственность. Приобретение и обладание этими правами являются основными активами компании. Без достаточных усилий по обеспечению соблюдения этих прав третьими лицами и постоянного контроля за несанкционированным использованием эти права рискуют потерять свою ценность и, следовательно, свою эффективность. Законодатель предусмотрел ряд действий, которые правообладатели могут использовать для борьбы с нарушениями своих прав.

Заключение

Последствия рынка контрафакции наносят ущерб не только правообладателям интеллектуальной собственности, но и обществу. Подделка лишает предприятия плодов их репутации, их положительного имиджа и их инвестиций с точки зрения исследований, разработок, инноваций и маркетинга. Это затрагивает не только юридических лиц, все общество также страдает от последствий контрафакции.

Потери доходов в результате подделки во всем мире оцениваются в сотни миллиардов евро. Считается, что рынок подделок составляет от 5 до 10% мировой торговли. Это приводит к значительным потерям налоговых и таможенных поступлений [20].

Контрафакция способствует созданию неконтролируемых, а иногда и незаконных условий труда и эксплуатации уязвимых работников. Кроме того, под угрозой находится здоровье и безопасность потребителей. Продукция производится без какого-либо контроля со стороны компетентных органов и не всегда соответствует стандартам качества.

Прежде всего, контрафакция и пиратство негативно сказываются на инновациях и инвестициях. Компании менее склонны инвестировать в исследования и разработки, если их результаты не защищены должным образом.

Пришло время развивать креативные индустрии, так как именно они станут одним из рычагов для подавления волны контрафакции.

Литература:

1. Ассоциация информационной безопасности и развития IT-инфраструктуры
2. Национальный статистический комитет Кыргызской Республики Кыргызстан Краткий Статистический Справочник Бишкек 2022
3. Национальная программа развития Кыргызской Республики до 2026 года к Указу Президента Кыргызской Республики от 12 октября 2021 года № 435
4. Кувшлин В.И. Государственное регулирование рыночной экономики. - М.: РАГС. 2008. -С. 616
5. Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка / Российская академия наук. 4-е изд., доп. — М.: Азбуковник, 2007. —944 с.
6. Актуальные проблемы теневой экономики: опыт ЕС по борьбе с контрафактной продукцией и возможность его адаптации в РФ: Монография / Д.Г. Ломсадзе, Е.О.Дедюрина . —2019. — 136 с Конституция Кыргызской Республики. Принята референдумом от 11 апреля 2021 года
8. Гражданский кодекс Кыргызской Республики Часть II от 5 января 1998 года
9. Положение о порядке таможенного контроля в отношении товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, утвержденное постановлением Правительства Кыргызской Республики от 27 ноября 2000 года N 694
10. Закон Кыргызской Республики О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров от 14 января 1998 года № 7
11. Закона КР Об авторском праве и смежных правах от 14 января 1998 года № 6
12. Закон Кыргызской Республики О правовой охране программ для электронных вычислительных машин и баз данных от 30 марта 1998 года № 28
13. Конвенция по охране промышленной собственности (Заключена в Париже 20.03.1883) - Берн, Швейцария, 1886 г.
14. Договор о патентной кооперации был заключен в 1970 году, изменен в 1979 году и пересмотрен в 1984 и 2001 годах.
15. Мадридское соглашение заключено в 1891 году и Протокол к Мадридскому Соглашению о Международной регистрации знаков (изменен 12 ноября 2007 г.)
16. Глобальный отчет предпринимательства за 2021 год
17. Национальная стратегия развития Кыргызской Республики на 2018–2040 годы, утвержденная Указом Президента Кыргызской Республики от 31 октября 2018 года № 221.
18. <https://economist.kg/novosti/ekonomika/2022/04/25/chto-takoe-park-kreativnyh-industrij-i-pochemu-on-nuzhen-kyrgyzstanu/>
19. Концепция развития креативной экономики в Кыргызской Республике на 2022-2026 годы к постановлению Кабинета Министров Кыргызской Республики от 21 апреля 2022 года № 228



Кошоева М. Ж.,

*исполнительный директор
Международного фестиваля «Оймо»
в Общественном фонде
Ассоциации в поддержку ремесел
в Кыргызстане CACSARC-kg*

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФЕСТИВАЛЬ ТРАДИЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ И РЕМЕСЕЛ «ОЙМО»

Общественный фонд Ассоциации в поддержку ремесел в Кыргызстане (CACSARC-kg) вот уже шестнадцать лет, при поддержке Министерства культуры, информации, спорта и молодежной политики Кыргызской Республики (далее – Министерство культуры), мэрии городов Бишкек и Чолпон-Ата, проводит каждый год, в последнюю неделю июля, в Кыргызстане Международный фестиваль традиционной культуры и ремесел «Оймо», двухнедельное мероприятие в столице и на берегу озера Иссык-Куль, жемчужины горного Кыргызстана.

История начала фестиваля, в 2006 году Министерством культуры была инициирована идея проекта «Сто культурных проектов Кыргызстана», было много различных направлений интересных культурных проектов, тогда и зародилась идея провести фестиваль традиционных ремесел в рамках данного проекта, показать традиционную культуру Центральной Азии в Бишкеке. Наш

фестиваль благополучно стартовал и имел успех, было решено проводить подобные мероприятия ежегодно. Фестиваль начинался как праздник традиционных культур народов Центральной Азии. В последующие годы фестиваль продолжал развиваться и расширяться, увеличивая количество участников и посетителей. По мере роста, Международный фестиваль «Оймо» стал ярким международным культурным событием, который стремится объединить людей со всего мира, чтобы прославлять культуру и чтить народные традиции.

Название фестиваля «Оймо» было выбрано не случайно. Оймо - это узор/элемент, присутствующий в любой традиционной аутентичной культуре и естественно в ремеслах. Оймо - узор/элемент является своеобразным звеном, связующим и объединяющим между собой культуры и народы, а сегодня объединяет носителей традиционных знаний и ремесленных технологий, творческих и креативных людей.



Концепция Фестиваля – встреча динамичных кочевников с миром древних среднеазиатских городов как культурных центров, встреча письменной и устной, материальной и нематериальной культур. В настоящее время особое значение приобретает идея взаимопроникновения и взаимообогащения культур: партнерство, диалог культур между представителями разных стран и народов является значимым стабилизирующим фактором в регионе.

Центральная Азия – это регион, где культуры различных народов объединились в едином пространстве на протяжении длительного исторического периода и, в то же время, каждая из культур сама по себе представляет собой ценное и самобытное явление. Фестиваль «Оймо» стал отличной современной площадкой на Шелкового пути, своеобразным караваном — праздником региональных культур.



Цели фестиваля «Оймо»:

1. Сохранение и популяризация культурного наследия и диалог культур народов Центральной Азии;
2. Возрождение преемственности традиционных знаний;
3. Развитие ремесленного рынка региона и креативных индустрий на основе культурного наследия;
4. Продвижение Кыргызстана как страны эко- и этнокультурного туризма;
5. Формирование положительного имиджа Кыргызстана на международной арене.

Участниками фестиваля являются ремесленники, дизайнеры, художники,

создатели и творцы креативных индустрий, искусствоведы и эксперты по нематериальному культурному наследию, молодежь и студенты, продавцы сувениров

из Центральной Азии. Они участвуют, чтобы поделиться своей уникальной культурой и отметить региональные связи и дружбу.

География участников сегодня не ограничивается одной лишь нашими постоянными участниками из Казахстана, Узбекистана, Таджикистана и Туркмении, т.е. Центральной Азией. За 16 лет существования фестиваля участниками были выходцы из России, Азербайджана, Грузии, Швеции, Китая, Афганистана, США, Мексики, Ирана, Индии, Турции и др. Специальными гостями в программах фестиваля участвовали эксперты по нематериальному культурному наследию и представители Всемирного Ремесленного Совета из Австралии, Франции, Англии, Германии, Италии, Венгрии, США, Мексика, Йемена, Катара, Японии, Южной Кореи, Малайзии, Бангладеш и др.



В рамках **фестиваля** проводятся различные мероприятия, программа и тема меняются каждый год, в различные годы неоднократно походили:

- тематические выставки и конкурсы изделий народных промыслов;
- мастер-классы по ремесленным технологиям;
- программа «Мурас» (наследие предков - обычаи, обряды и традиции);
- консультации по вопросам патентования и защиты интеллектуальной собственности, регистрации и охране традиционных знаний;
- круглые столы и научные конференции по проблемам ремесленничества;

- парад участников фестиваля в традиционных костюмах;
- киноконцертная программа;
- народные песни и игры;
- дегустация традиционных центральноазиатских блюд;
- экологические акции;
- ярмарка местных экологически чистых продуктов;
- показ и конкурсы моды в этно-стиле среди молодых дизайнеров и студентов;
- конкурсы и флешмобы;
- персональные авторские выставки;
- ярмарки ремесел.



Довольно часто на площадках Международного фестиваля «Оймо» проводится мероприятие в формате конференции или круглого стола,

посвященное современному состоянию развития ремесел и региональной интеграции и сотрудничества. На круглых столах, проводимых в рамках фестиваля,

рассматриваются важные темы, связанные с развитием ремесел и индустрии туризма в Кыргызстане, а именно: этнографический и экологический туризм. В этом году состоялась научная конференция по развитию креативных индустрий, демонстрация работ креативной молодежи, презентации молодых предпринимателей на основе культурного наследия, а также круглый стол с «КОК» - Советом ремесленников Кыргызстана по картированию ремесел в Кыргызстане.

Мастер-классы, проводимые в рамках фестиваля привлекают детей, где они учатся делать собственноручно изделия ремесленничества, это уникальная возможность сотворить и прикоснуться к вековым ремесленным технологиям, где люди могут узнать больше о традиционных ремеслах или новых тенденциях, а также узнать больше об ответственном и экологичном производстве и использовании органических продуктов.





Программа фестиваля включает показ этномоды, конкурсы для молодых дизайнеров и студентов-технологов. Именно этот компонент фестиваля помогает открыть новые имена, которые сейчас с успехом работают и творчески развиваются в сфере fashion-индустрии.

За эти годы в рамках фестиваля 5 раз проводился конкурс «Знак качества ЮНЕСКО» с присуждением Сертификат качества ремесленного изделия. Знак качества ремесленной продукции — это престижная награда, присуждаемая изделиям, а не их создателям. Программа поощряет ремесленников использовать традиционные навыки и материалы, чтобы обеспечить сохранение традиционных знаний, признавая при этом важность инновационных и рыночных образцов. Устанавливая стандарты качества для ремесленных изделий, повышая осведомленность на международном уровне и продвигая инновации для поддержания актуальности и конкурентоспособности продукции, награда призвана повысить интерес к этим ремеслам.

Нужно отметить, что первые ласточки - передовые участники фестиваля из Кыргызстана, наши ремесленники, дизайнеры и художники стали самодостаточными, вышли на международные рынки, где они успешны и востребованы. Некоторые из них проводят культурные мероприятия, открыли шоурумы и гостевые дома для туристов.

Являясь флагманским проектом CACSARC-Kg, международный фестиваль «Оймо» направлен на продвижение Кыргызстана в качестве региональной платформы для межкультурного диалога. За 16 лет проведения фестиваля проведено достаточно много интересных программ, хотелось бы выделить некоторые значимые года, которыми мы гордимся.

В 2013 году фестиваль «Оймо» был особенным, потому что мы смогли собрать основных лидеров Всемирного ремесленного совета со многих стран, провели научную конференцию по обсуждению развития ремесленничества в Центральной Азии и выхода на мировые ремесленные рынки. Также было проведено собрание Всемирного ремесленного совета, результатом которого

стало зарождение новой ремесленной организации - Совета ремесленников Кыргызстана – Кыргызстан Кол Онорчулор Кенеш (КОК). Эта организация объединила ремесленников Кыргызстана и уже за 9 лет стала самостоятельной организацией, с которой считаются государственные и местные органы. КОК сегодня оказывает поддержку и защищает интересы ремесленников республики.

В 2015 году фестиваль впервые отметил 10-летний юбилей, это достижение нашей организации, доказывающее устойчивость фестиваля. Участниками фестиваля были гости из Швеции, Италии, США, Ирана, Йемена. Провели конференцию по развитию ремесел, региональной интеграции и сотрудничеству. На этой конференции ремесленники и организации из республик Центральной Азии рассказали о состоянии ремесленного производства в своих странах и предложили различные предложения по улучшению сотрудничества и роста. Расширение на западные рынки было популярной темой с докладчиками из Швеции и Италии.

В 2016 году фестиваль «Оймо» внесен в государственный пятилетний план развития туризма в Кыргызстане и в 2018 году – в план мероприятий Министерства иностранных дел Кыргызской Республики. Так, фестиваль «Оймо» включен в календарные планы туристических агентств Кыргызстана и Центрально-Азиатского региона.

В 2019 году Международный фестиваль традиционной культуры и ремесел «Оймо» получил первое место за «Лучший проект по событийному туризму Кыргызской Республики» от Министерства культуры Кыргызской Республики в конкурсе за Национальную премию «Kyrgyz Tourism Awards — 2019».

Что дал и за что говорим спасибо Международному фестивалю «Оймо»:

- Кыргызстан создал постоянную международную торговую площадку для продвижения ремесленной продукции;
- создана конкурентная среда, способствующая повышению качества изделий кустарного промысла и развитию региональных производственно-сбытовых цепочек;
- растет имидж и доходы ремесленников и дизайнеров Кыргызстана и Центральной Азии, на фестиваль приезжают оптовые покупатели с разных стран;
- фестиваль способствует укреплению культурных, профессиональных, партнерских и дружеских связей между его участниками: многие из них приезжают на фестиваль с членами семьи, а после фестиваля остаются отдыхать в Кыргызстане.
- фестиваль «Оймо» стал площадкой для демонстрации достижений молодежного креативного бизнеса на основе национального культурного наследия.

На протяжении почти двух десятилетий фестиваль продолжал развиваться и расширяться за счет увеличения числа как экспонентов, так и посетителей. И конечно нужно отметить, что за 16 лет работы фестиваль в различные годы поддерживали партнерские государственные и международные организации, вузы, доноры, были частные меценаты, волонтеры, деятели культуры и искусства и др. По мере своего развития, Международный фестиваль «Оймо» превратился в яркое международное культурное событие, целью которого является объединение людей со всего мира для прославления культуры, уважения народных традиций и продолжения древних торговых отношений, установленных много веков назад.

Фото: Урмат Осмоев и фотоархив © CACSARC-kg



Фадин И. Н.,

генеральный директор
ОсОО «Издательство «Аркус»

КНИЖНОЕ ПИРАТСТВО В КЫРГЫЗСТАНЕ

Аннотация: в статье приводятся статистические данные о контрафактной книжной продукции и проблемы книгоиздания, книжного пиратства в Кыргызской Республике, а также говорится о предпринятых совместных мерах издательства «Аркус» с государственными органами и международными партнерами по борьбе с ней, приводятся предложения по совершенствованию механизмов борьбы с контрафактной книжной продукцией.

Ключевые слова: книжное пиратство, контрафакт, учебники, издательство Аркус

Сегодня все сферы экономической деятельности общества сталкиваются с такой проблемой, как пиратство. Под этим термином понимается использование чужого авторского продукта в обход интересов правообладателя и оплаты за его использование. Пиратство очень распространено в сфере программного обеспечения и использования видео- и аудиопродукции, а также в книжном сегменте.

Когда чужой авторский продукт используется не только для собственных нужд, но и для извлечения финансовой прибыли путём его репликации и сбыта в большом количестве, то это уже производство контрафакта. Такая деятельность пресекается законом и является наказуемой. В Кыргызской Республике авторское право охраняется Законом Кыргызской Республики «Об авторском праве и смежных правах», Уголовным кодексом Кыргызской Республики, предусматривающим наказание до пяти лет лишения свободы, и многими другими нормативными правовыми актами.

Первая контрафактная книжная продукция стала появляться в 1990-х годах, когда никто даже не задумывался о том, что книги могут быть неоригинальными и отличаться по качеству. В Кыргызстане только последние 10 лет уделяют пристальное внимание борьбе с подобными недобросовестными участниками рынка, однако и сейчас в этой сфере остаётся очень много проблем.

Контрафактная деятельность в книгоиздании — это всегда групповое преступное деяние. В него вовлечены, в первую очередь, реализаторы — заказчики чужой книжной авторской продукции в типографиях, а ещё различные посредники — те, кто сканирует или перенабирает книги. В Кыргызстане в этой деятельности участвуют сотни предпринимателей. Не считая, разумеется, клиентов.

Основной драйвер книжного пиратства — детская учебная литература российских издательств, которая издаётся в огромном количестве десятком типографий. **Качество контрафакта часто не выдерживает никакой критики:**

используются самые дешёвые расходные материалы, бумага и клеи, а текст сканируется так, что он двоятся и его невозможно прочитать. Но так как пиратская реплика стоит гораздо дешевле оригинальной продукции, то родители часто покупают именно дешёвый суррогат.

Издательство «Аркус» оценивает пиратский рынок Кыргызской Республики в 500–700 тысяч экземпляров в год (учебники, тетради). Это по меньшей мере 100–120 млн. сом ежегодно и около 20 млн. сом недополученных налогов в бюджет страны. Недополученный доход правообладателей составляет 13–14 млн. сом.

Книжное пиратство держится во многом на незнании потребителей и оценке ими всего книжного товара как равного, без предъявления требований к его качеству, с выбором, основанным исключительно на стоимости продукта. Для многих потребителей даже визуально низкое качество товара ничего не решает. Некоторые потребители воспринимают контрафакт как своего рода возможность, а недобросовестных предпринимателей, изготавливающих пиратские копии, — как Робинов Гудов нашего времени.

За последние пять лет издательство «Аркус» совместно с Кыргызпатентом, Антимонопольной службой, Министерством образования и науки Кыргызской Республики, Управлением образования города Бишкек, Ассоциацией книгоиздателей и распространителей Кыргызской Республики, органами внутренних дел, правозащитниками и многими другими провело много мероприятий по предотвращению использования контрафактной книжной продукции. При финансовой и организационной поддержке АО «Издательство «Просвещение» выиграно несколько судебных процессов. Благодаря поддержке Российского книжного союза привлечено большое общественное внимание к этой проблеме. Итогом такой работы стали рейды по точкам реализации и типографиям Бишкека, проведённые Государственным комитетом национальной безопасности Кыргызской Республики (далее – ГКНБ).

Однако нужно понимать, что за каждой подобной активностью стоит большая работа. Есть проблема в привлечении к ответственности недобросовестных предпринимателей. За последние несколько лет ответственность за борьбу с нарушениями авторских прав переходила от ГКНБ к Финансовой полиции и МВД. Сейчас же следователей, досконально разбирающихся в нарушениях авторских прав, очень мало. Эти нарушения расследуются наравне с гражданскими и уголовными правонарушениями. А с учётом резонансности этих дел, дела о нарушении авторских прав всегда остаются в последних рядах. Поэтому сегодня добиться привлечения к ответственности очень сложно. У Кыргызпатента и Антимонопольной службы есть только контролирующие функции.

Несмотря на всю сложность борьбы, мы благодарны всем участникам этого процесса. Вклад каждого звена очень важен для общего дела. За последние несколько лет нашими совместными усилиями удалось изменить ситуацию с закупками учебников государственными школами и центрами образования — сегодня все организации требуют обязательную сертификацию учебников, смотрят на их происхождение. Согласно последней редакции Закона Кыргызской Республики «О государственных закупках», основное внимание уделяется также качеству продукции и услуг, а не их стоимости, как раньше.

Чтобы улучшить ситуацию в сфере защиты авторского права, считаем необходимым создание специального надзорного отдела или органа, который будет заниматься исключительно вопросами защиты авторских прав. Необходима более слаженная работа на уровне стран-участниц ЕАЭС, так как при подобной теневой схеме страдают все коммерческие организации и ущерб наносится бюджетам всех стран. Необходимо вести и большую просветительскую общественную работу, посвящённую недопустимости использования пиратской продукции. Поэтому такие мероприятия, как «Антиконтрафакт-2022», очень важны.



Коеналиев К. К.,

доцент, директор
Учебно-производственного центра
«Высшая школа дизайна»
Кыргызского государственного
технического университета
им. И. Раззакова

КНИЖНОЕ ПИРАТСТВО В КЫРГЫЗСТАНЕ

Аннотация: В статье затрагиваются вопросы возникновения книжного пиратства и нарушения прав авторов на интеллектуальную собственность в Кыргызстане.

Ключевые слова: книжное пиратство, издательское дело, издатель, автор.

Начало книжного пиратства в Кыргызстане приходится на 90-е годы, хотя и в 80-е годы также имело место книжного пиратства, когда редких авторов продавали за талоны в обмен за сданную макулатуру.

С развалом СССР многие отрасли приостановили свою деятельность, в том числе и издательское дело претерпевало острый экономический кризис. Первые годы независимости страны, редакторский состав издательств в Кыргызстане оставались без работы и централизованного финансирования. В издательском деле начались беспорядки. Некоторые недобросовестные авторы учебной литературы, воспользовавшись случаем, начали издавать свои же учебники кустарным способом через ксерокопирование (возможно, такой поступок автора в то время было необходимо). Полученная прибыль от реализации кустарно изданной

литературы стала толчком к книжному пиратству. Такие издания получались ужасными, грязными, с непропечатанными буквами из-за отсутствия в то время полноцветной цифровой технологии. Печать полноцветной офсетной печатью была не по карману обычному автору. Но и это не помешало выпуску пиратских изданий.

В 1995-96 годы в Кыргызстане появились первые компьютеры в издательстве «Мектеп» Министерства печати и информации Кыргызской Республики, далее переименованное в АО «Акыл», Издательский Дом «Кыргызстан». Подготовленные к тиражированию учебники записывались на компакт-диски для дальнейшего хранения. И, в этот период в стенах издательств появлялись сомнительные люди, которые предлагали свои услуги авторам учебной литературы, записать на компакт-диски готовые верстки

учебной литературы и распространение электронных вариантов в доступных в то время интернет-пространствах. Они это называли благими намерениями прославить авторов на весь мир. В свою очередь, авторы не понимали того, что те обманным путем присваивали их интеллектуальную собственность, что услуги предлагались с единственной целью разбогатеть за счет авторов учебной литературы.

Позже появилось множество частных предпринимателей и фирм-посредников, которые назывались полиграфиями, не имея истинного представления об издательско-полиграфическом производстве. К 2000 году частные фирмы начали издавать учебную литературу посредством участия в тендерах Министерства образования и науки Кыргызской Республики. Позже на сайте министерства можно было найти любые электронные варианты этой учебной литературы, но пониженного качества, рассчитанные только для чтения, но умельцы, не брезгуя, скачивали и такие файлы и выпускали книги низкого, по сравнению с оригиналом, качества. В постоянной нехватке учебной литературы в школах, родители закупали книги любого качества, а это дополнительно усиливало пиратство книжной продукции.

Позже появились черные рынки по продаже учебной литературы на подземных переходах столицы и на крупнейшем рынке «Дордой», которые приносили огромную прибыль продавцам контрафактных изданий. В начале 2000-х годов издатели не раз жаловались соответствующим органам о прекращении деятельности стихийно появляющихся торговых точек, но вопрос с

мертвой точки не сдвинулся по сей день. Что обидно - издатели трудятся над изданием год, а то и два, выпускают издание с учетом издательской и полиграфической подготовки издания в среднем от 180-2500 сомов за единицу, в зависимости от объема книжного издания и вида печати. В то же время, не затрачивая ни малейшего труда, реализаторы контрафакта продают эти же издания от 500 и выше сомов. Без труда можно посчитать прибыль от контрафакта. Откуда попадает законно изданная учебная литература в эти торговые точки, до сих пор остается загадкой. А самое смешное, кто работал над изданием, сами покупают свою же продукцию в этих торговых точках втридорога.

В современных условиях отмечается расширение деятельности подпольных издательств, распространение контрафактных учебных изданий. Это происходит путем поразворотного или пополосного сканирования выпущенного издания, а затем запускают в печать. Такое издание получается значительно искаженным в сравнении с оригинальной версткой для печати.

В данном случае не соблюдаются размерные параметры и формат издания, передача цвета и размер шрифта не соответствуют возрастным особенностям пользователей (*нарушение санитарных условий*). Нарушенные параметры полосы набора и многое другое не соответствуют стандарту изданий учебной литературы по требованиям КМС1303:2017. Это есть одна из составляющих экономического преступления против государства и государственности.



Абдыбекова Н. А.,

*педагогика илимдеринин кандидаты,
доценттин м.а., Кыргыз мамлекеттик дене
тарбия жана спорт академиясынын илимий
иштер боюнча проректору, Шарда
университетинин ардактуу профессору
(Индия)*

АРАЛЫКТАН ОКУТУУДА КОНТРАФАКТ ЖОЛУН АЛДЫН АЛУУНУН ЖАНА ПСИХОЛОГИЯЛЫК КӨМӨК КӨРСӨТҮҮНҮН НЕГИЗГИ ПРИНЦИПТЕРИ

Аннотация. В данной статье даются принципы психологической поддержки будущих магистров по направлению «Физическая культура и спорт» через дистанционное обучение. Рассматривается контрафакт на книжном рынке учебных пособий и видеозанятий. Размещён цикл видео занятий по инновационным технологиям обучения по трём направлениям на авторском канале YouTube. Проведён цикл практических онлайн-занятий с использованием платформ Google classroom, Zoom, YouTube channel, Cisco Webex meet с будущими магистрами по направлению «Физическая культура и спорт». Педагогические условия формирования профессиональной компетентности разработана на основе компетентностного подхода. В качестве педагогического условия успешного формирования общепрофессиональной компетенции магистров выделяется использование интерактивных технологий обучения, в целях развития мотивации к качественной подготовке специалистов на основе личностно-ориентированного подхода. На основе системного подхода была разработана совокупность педагогических условий формирования коммуникативной компетенции будущих магистров по направлению «Физическая культура и спорт» на основе онлайн обучения. Была внедрена в учебный процесс технология обучения через цифровые платформы Google classroom, ZOOM, Cisco Webex meetings; авторский канал YouTube, Google meet и электронные учебники для формирования общепрофессиональной компетенции. Были разработаны рекомендации по контрафакту.

Ключевые слова: цифровизация, общепрофессиональные компетенции, антиконтрафакт, инновационные технологии, онлайн-обучение.

Киришүү. Бүгүнкү күндө ааламдашуунун алкагында, педагогика жана билим берүүнүн маселелеринин манилүүлүлүгү өзгөрүлүп жаткан коомдун

алдында окуу куралдарды иштеп чыгууну актуалдуулаштырат. Модернизациялоонун стратегиялык милдеттерин чечүү - санариптештирүү доорундагы окутуунун

инновациялык технологияларын колдонуу менен жаңы доордун окуу куралдарын жана аудио, видеосабактарын иштеп чыгуу замандын талабы. Андыктан адамзаттын тажрыйбасын максаттуу өткөрүп берүү процесси китептерде, окуу куралдарда чагылдырылып, өсүп келе жаткан муунду жашоого жана ишмердүүлүккө даярдоо маселесин чагылдырат. Жылдан жылга орто мектептин окуучулары үчүн китептер жана мугалимдер үчүн окуу-методикалык куралдар, жогорку окуу жайдын студенттери, магистранттар, аспиранттар, докторанттар жана окутуучулар үчүн окуу куралдарын басып чыгаруу басмаканалардын конкуренциясына алып келүүдө. Бирок окуу куралдардын сапатынын төмөндөшү, санитардык-гигиеналык нормага туура келбегендиги, педагогикалык-психологиялык жана жаш өзгөчөлүк мыйзам ченемдүүлүктөрүн эске албагандык, иллюстративдик материалдардын аппаратынын дал келбегендиги, автордук укуктардын бузулушу, басмаканалардын редакциялык-басма кызматкерлеринин компетентүүлүгүнүн төмөндөшү, басмаканалардын арасында ийри сынактардын жоктугу окуу курал, китептерди басып чыгаруунун мүчүлүштүктөрү болуп саналат.

Билим берүү, окутуу, тарбиялоо процесси бардык учурда белгилүү коомдук функцияны жана социалдык ролду ишке ашырууга жөндөмдүү жаңы муунду даярдоого тарыхый керектөөнүн бар экендигин чагылдырат. Тарбиялоонун мүнөзүн жана маселесин шарттаган системалар түзүлүп калган этно улуттук салттарга, коомдук-тарыхый түзүлүштөрдүн өзгөчөлүктөрүнө, белгилүү баалуулуктарына жана мамлекеттин саясий идеологиялык доктринасына дал келет.

Дүйнөлүк жана ата мекендик тажрыйбадагы билим алуунун формалары бар: күндүзгү жана кечки; өз алдынча же окутуучулардын жардамы менен үйдөн жекече окуу; дистанттык окуу; сырттан окуу формасы.

Ал эми дистанттык окуу англис тилинен алынган: «Distance — аралык» компьютердеги окутуучу программалардын жардамы менен окутуу дегенди билдирет [1].

Аралыктан окутууда магистрлерге психологиялык көмөк көрсөтүүнүн негизги принциптери төмөндөгүлөр: компетенттүүлүк, чынчылдык, этият жана сый менен мамиле кылуу, толеранттуулук- түшүнүктүүлүк, жекече жана маданий айырмачылыктарга карап аяр

мамиле, коомдун алдында жоопкерчилик, кесиптик билим жана жоопкерчилик.

1. Компетенттүүлүк - иш билгилик - жеткиликтүүлүк

Психолог дайыма өз билимин өркүндөтүп турат, керектүү учурда эң туура чечимдерди кабыл алат. Ал өзү алган кесипи боюнча иштеп, сабак бере алат, изилдөө жүргүзөт, бирок өз күчү жетпеген проблемаларды чечүүдө башка адистен жардам сурайт. Өз адистиги боюнча ар дайым изденүүдө болуп, консультация, кеңеш берүү, тестирилөө, баалоо кызматтары боюнча заманбап методдорду технологияларды колдонууга аракеттенет [2, 69-б].

2. Чынчылдык. Психологдор өз иштеринде кесиптештери, ата-энелер, студенттер ж.б. кишилер менен байланыш мамилелеринде, өзгөчө кеңеш берүүдө чынчылдыкка, чын жүрөктөн мамиле кылууга маани берет. Өзүн таанытууда, макалалары, иштери ж.б.

3. Аяр, сый мамиле жана толеранттуулук. Психологдору өзгөчө кеңеш сурагандарга өтө аяр, өзүн анын ордуна коё билген, кишилер арасында байланышта түшүнүп мамиле кылуу ар түрдүү кыйынчылыкты жеңүүдө ачкыч экенин билген кесип ээлери. Маселе эмне болсо да, ага кеңеш сурап келгендердин жеке укуктарына урмат менен мамиле кылып, аны кемсинте турган, көңүлүн чөгөрө турган же өзүн ыңгайсыз, күнөөлүү сезе турган сөздөр айта албайт, кишинин маселени чечүү күчүнө, өз чечимин өзү чыгаруу укугуна ээ экенине ишенет. Кээ учурда мектеп администрациясы же юридикалык жактан проблемага себеп болсо да, кишинин ага ишенип айткан сырын айта албайт, башкаларга зыян келтирбөө үчүн жол издейт [2,147-б].

4. Жекече жана маданий айырмачылыктарга аяр жана урмат менен мамиле кылуу. Психологдор өз ишин, милдетин аткарууда алар жашаган жердеги элдин каада салты, үрп-адаттары өздөрүнүкүнөн айырмалуу болгон учурда да аларга сый жана аяр мамиле жасап кызмат көрсөтөт.

5. Коом алдында жоопкерчилик. Психологиялык кеңеш берүү негизинен инсанга багытталган түрдүү кызматтар, ага байланыштуу психологдор да кишиге кызмат кылышат. Бара бара татаалдашкан коомдо кишинин өз жолун таап, өз максатына жетишине жардам берет. Киши менен коом бири бирине байланыштуу болуп, коомдон кишини бөлүп кароого болбойт. Коом

кишилерден түзүлүп, аларды коргойт. Коомго жасалган жардам кишиге, кишиге жасалган кадам коомга чагылдырылат, таасирин тийгизет. Психолог даанышмандар башкаларга туура эмес сүйлөп, мамилеси менен аларды иренжиткенге, аларды стресске киргизгенге, кайгыртып-кейиткенге акысы жок. Коомдо контрафакт сыяктуу терс көрүнүштөргө жол ачкан кээ бир окуялардын психологиялык себебин изилдеп, андай көрүнүштөрдү азайтууга аракет жасашат, кишилерге кызмат берүүдө алардын жеке укуктарына урмат менен мамиле кылат. Ошондой эле, укук органдары мене бирдиктер инсан укугуна тиешелүү маанилүү чечимдерди кабыл алууга салым кошот.

6. Кесиптик жана илимий жоопкерчилик. Мектеп психологдору башкаларга мамилелеринде кесиптик этиканын стандарттарына ылайык болуусуна, милдет жана ролун так аткарууга көңүл бурушат. Кызмат кылган кишилердин кызыкчылыгын коргоо үчүн аларды маселени дагы жакшыраак билген бирине жөнөтүшөт. Мектеп психологунун иштешинде бул принциптерге тиешелүү жалпы стандарттар болуп, ал психологиялык жардам көрсөтүү, кеңеш берүү, тестирлөө, өлчөө жана баалоо, багыт берүү, консультация, изилдөө кызматтарын ичине камтыйт. Компьютерде сактала турган маалыматтар колдоно турган гана маалымат болушу керек. Колдонуп бүткөндөн кийин ал маалыматтар өчүрүлүшү маанилүү. Эң негизгиси бул маалыматтарды башкалар эмес, психолог гана колдоно алышы керек [2].

Баалоо жана өлчөө.

●Магистрлердин өзгөчөлүктөрүн, жетишкендиктерин өлчөө жана баалоодо тест ж.б. маалымат топтоо жана өлчөө техникалары колдонулат. Тестирлөөдөн мурун кишиге анын жыйынтыгын каякта, эмне үчүн колдоноорун айтуусу керек. Тестке упай берип жатканда ал кишинин социалдык-экономикалык абалы, билим деңгээли, этникалык, маданий өзгөчөлүгү эске алынат.

●Бир тестти жүргүзүүдөн мурда анын туура, так, ишенимдүү, кишинин укугун төпсөбегендей болуусуна да көңүл бурулат.

●Тест жүргүзгөн киши элге натыйжаны билдирип жатканда ар бир нерсени тактап түшүндүрөт.

●Ар түрдүү тесттерди жүргүзүү, баалоо жана анализдеп жыйынтыгын чыгаруу үчүн түрдүү даярдык жана жөндөм талап кылат. Андыктан психолог тест жүргүзүүдө өзү кантип

анализдээрин толук билбеген тесттерди бербейт.

●Тесттерди стандартташтырууда белгилүү бир стандарт талаптарына, нормаларга ылайык болуусу керек. Белгиленген стандарттардын ичинде нормаларга туура келбеген кишилердин, аз улуттун өкүлдөрүнүн жоопторун анализдөөдө этият болуусу зарыл.

●Толук толтурулбаган тесттерди баалоо кесиптик этикага туура келбейт.

●Тест жыйынтыгынын туура болушу үчүн тесттин ишенимдүү болуусу шарт.

●Тестке жооп берген кишиге же группга тиешелүү жыйынтыкты түшүнүктүү кылып айтат. Бул анализ жооптогон кишинин жеке кесибине же кызыгуусуна жараша болушу мүмкүн.

●Тест жыйынтыгына карап натыйжаны билдирген адис психологиялык, педагогикалык өлчөө куралдарын, тесттин валиддүүлүгү- тууралыгы, ишенимдүүлүгү, анын изилдөөдө колдонулушу тууралуу маалыматка ээ болуусу маанилүү.

●Эгер тесттин жоопторун анализдөөдө толук техникалык билими болбосо, андай тестти жүргүзүү жакшы натыйжа бербейт.

●Психолог эски тест жыйынтыгына таянбастан, жаңы тестти өзүнчө анализдейт.

●Автор тарабынан уруксат берилмейинче басылган тесттердин кээ бир бөлүмүн оңдоого же өзгөртүүгө болбойт.

●Тесттердин компьютер аркылуу натыйжасын чыгарууда аны жүргүзгөн киши тестти кантип жүргүзөөрү жана анализдөөдө көңүл бура турган учурлары тууралуу маалыматы болушу;

●Тест жүргүзүү жана анализдеп баалоодо ага туура жооп бере турган программаны билиши жана жоопкерчилик алышы, жыйынтыктардын элге билдирүүдөн мурда алардын тууралыгын такташы зарыл [2, 213-6].

Консультация берүү - ал адистикти жакшы билген киши жана ага жардам сурап кайрылган киши, группа же ишкананын арасында өз каалоосу менен жасалган жардамдашуу кызматы. Мында жардам сураган кишинин учурдагы жана келечекте болуп калышы күтүлгөн проблемаларын чечүүгө, алдын алууга жардам берилет.

Изилдөөнүн методдору: *теориялык методдор* – илимий-педагогикалык, илимий-теориялык адабияттарды талдоо; сурамжылоо, аңгемелешүү, анкета жүргүзүү,

интервью алуу, педагогикалык тестирлөө,✓
салыштыруу; жыйынтыктыктоо,✓
моделдештирүү.

Ал эми окутуу технологиясы – билим берүү стандартында, окуу программасында көрсөтүлгөн максатка жетүү үчүн окутуунун методдорун, каражаттарын, формаларын, шарттарын иштеп чыгуунун, тандоонун, колдонуунун жана текшерүүнүн жолу. Технология чеберчиликке үйрөнүү. Окутуу технологиясы – окутуу чеберчилиги, окутуу искусствосу [3].

Интерактивдүү окутуу окутуучу менен болочок магистрлердин, ошондой эле бири бири менен мамилелерин активдештирип, максаттуу пикир алышуунун ишмердүүлүгү.

Окутуунун компьютердик технологиясы (ОКТ) жана окутуунун компьютердик каражаттары (ОКК) аркылуу окуу процессинин субъектисин калыптандырууда томөндөгүдөй педагогикалык максаттарды көздөйт:

- ✓ болочок магистрлердин инсандык сапатын өнүктүрүү;
- ✓ ой-жүгүртүүнү өстүрүү (мисалы, көрсөтмөлүү-аракеттүү, көрсөтмөлүү - образдуу, интуитивдүү, чыгармачыл);



1-сүрөт. Дене тарбия, спорт, медицина багытындагы адистерди даярдоонун кесиптик компетенттүүлүгүн калыптандыруу

- ✓ эстетикалык татымды калыптандыруу;
- ✓ коммуникативдик жөндөмдүүлүгүн өстүрүү;
- ✓ туура чечим кабыл алуу же татаал кырдаалдарда чечимдердин вариантын сунуш кылуу;
- ✓ маалыматтык маданиятты калыптандыруу;
- ✓ окутуу процессинин сапаттуулугун жана эффективдүүлүгүн жогорулатуу;
- ✓ болочок магистрлердин таанып-билүү ишмердүүлүгүн активдештирүү;
- ✓ маалыматтарды иштетүүнүн заманбап каражаттарын колдонуунун негизинде предметтер аралык байланышты тереңдетүү;
- ✓ окуу процессинин субъектилеринин педагогикалык кызматташтык карым-катнашын кеңейтүү жана коммуникациялык каражаттардын негизинде кызматташуу жана мамиле түзүү мүмкүнчүлүктөрүн кеңейтүү.

Изилдөөнүн жыйынтыктары.

Онлайн окутуунун негизинде «Дене тарбия жана спорт» багытындагы болочок магистрлерге коммуникативдик компетенттүүлүгүн калыптандыруунун системасы иштелип чыкты. «Дене тарбия жана спорт» багытындагы болочок магистрлердин жалпы профессионалдык жана атайын компетенттүүлүгүн калыптандыруу онлайн окутуу аркылуу Google classroom, ZOOM, Cisco Webex meetings; автордук канал YouTube, Google meet платформалардын, электрондук окуу куралдардын негизинде окуу процессине киргизилди.

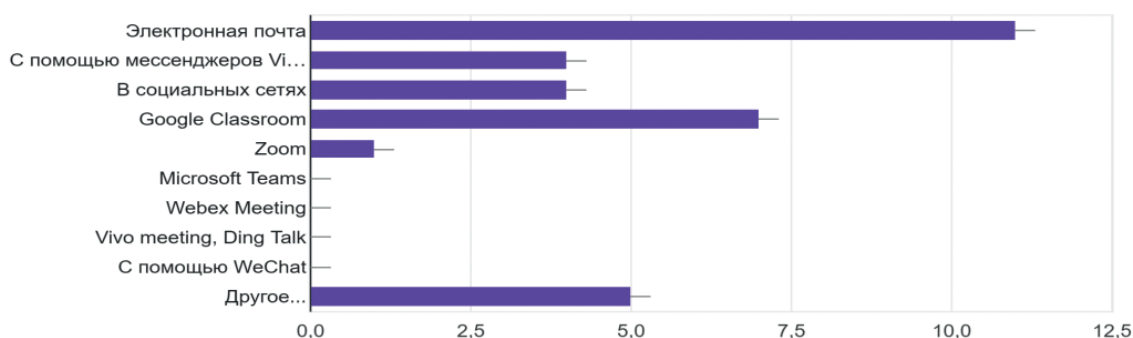
Кыргыз Республикасынын Министрлер Кабинетине караштуу Интеллектуалдык менчик жана инновациялар мамлекеттик агенттиги тарабынан автордук укук объектисинин мамлекеттик каттоо жөнүндө № 4526 күбөлүгү берилди.

Жогорку окуу жайда иштеген окутуучулар менен болочок магистрлердин арасында сурамжылоо жүргүзүлгөн. 1-таблицада көрсөтүлгөндөй аралыктан окутууда электрондук почта, Google classroom, ZOOM, социалдык баракчалардагы билим берүү порталы катары колдонулган.

1-таблица. Аралыктан окутууда колдонулган билим берүү порталы

В какие образовательные порталы Вы отправляете выполненные работы?

32 ответа



Окуу курал, окуу китептерди басып чыгарууда контрафактка жол бербөө масатында төмөндөгүлөр сунуштаалат.

- ✓ Пираттык окуу куралдарын басмадан чыгарууга тыйуу салуу;
- ✓ Инновациялык технологиялардын негизинде электрондук окуу куралдардын сапатын жогорулатуу;
- ✓ Окуу куралдарды санитардык-гигиеналык нормага туура келтирүү;
- ✓ Педагогикалык-психологиялык мыйзам ченемдүүлүктөрүн эске алуу менен окуу куралдарын басмадан чыгаруу;
- ✓ Иллюстративдик материалдарды окурмандын жаш өзгөчөлүктөрүнө дал келтирүү;
- ✓ Автордук укуктардын бузулушун алдын алуу;
- ✓ Редакциялык-басма кызматкерлерге семинар жана тренинг уюштуруу;

Басмаканалардын арасында ийри сынактарды уюштуруу;

Пираттык окуу куралдарын сатыкка чыгарбоо.

Корутунду. Аралыктан окутуу аркылуу негизги илимий жана практикалык маселелерди чечүүгө мүмкүнчүлүк түзүлдү. «Дене тарбия жана спорт» багытындагы окуган болочок магистрлердин жалпы кесиптик жана атайын компетентүүлүгүн калыптандыруунун илимий-теориялык негиздери аныкталды. «Дене тарбия жана спорт» багытындагы окуган болочок магистрлерди даярдоодо аралыктан окутуу технологиясы автордук каналга жайгаштырылды жана окуу процессине киргизилди.

Пираттык басып чыгарылган окуу куралдарды дыкаттык менен көзөмөлдөө керек. Авторлордун укуктары корголушу абзел.

Адабияттар

1. Мамлекеттик тил жана энциклопедия борбору. Кыргыз педагогикасы (энциклопедиялык окуу куралы) [Электронный ресурс] / - Б.: 2004 – Режим доступа: https://ky.wikipedia.org/wiki/Окутуу_технологиясы.
2. Ямалетдинова Г. А. Педагогика физической культуры и спорта. Учебное пособие / Г. А. Ямалетдинова. - Урал: 2020. - 230 с.
3. Абдыбекова Н. А., Кулгожаев А. Ж. Инновационные технологии формирования речевой деятельности студентов. [Электронный ресурс] / Н. А. Абдыбекова, А. Ж. Кулгожаев / Научные исследования в Кыргызской Республике. Издательство: Высшая аттестационная комиссия при Правительстве Кыргызской Республики. - № 4. -Б.: 2019. - С.162-167. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44048255>
4. Хайрутдинова Т. А., Валеев А. А. Педагогические условия формирования конкурентоспособности студентов средствами гуманитарной дисциплины в общеобразовательной организации / Фундаментальное исследование. [Электронный ресурс] / Т. А. Хайрутдинова, А. А. Валеев. - №102, 2013. – С. 428-431. - Режим доступа: <https://www.fundamental-research.ru/ru/article/view?id=32298>.

Содержание

Керимбаева Р. Т.	<i>ПРИВЕТСТВИЕ ДИРЕКТОРА ГОСУДАРСТВЕННОГО АГЕНТСТВА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ И ИННОВАЦИЙ ПРИ КАБИНЕТЕ МИНИСТРОВ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ (КЫРГЫЗПАТЕНТ) КЕРИМБАЕВОЙ Р. Т.</i>	3
Аслаханов А. А.	<i>ПРИВЕТСТВИЕ ПРЕЗИДЕНТА МЕЖДУНАРОДНОЙ АССОЦИАЦИИ «АНТИКОНТРАФАКТ» АСЛАХАНОВА А. А.</i>	4
Сагинтаев Б. А.	<i>БОРЬБА С КОНТРАФАКТОМ: ОСНОВНЫЕ ТRENДЫ ЕАЭС</i>	6
Азизян А. Ф.	<i>ПРИВЕТСТВИЕ ВИЦЕ-ПРЕЗИДЕНТА ЕВРАЗИЙСКОГО ПАТЕНТНОГО ВЕДОМСТВА АЗИЗЯНА А. Ф.</i>	9
Рябоволов В. А.	<i>ПРИВЕТСТВИЕ ГЕНЕРАЛЬНОГО ДИРЕКТОРА НАЦИОНАЛЬНОГО ЦЕНТРА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ РЯБОВОЛОВА В. А.</i>	10
Михайлов С. В.	<i>ПРИВЕТСТВИЕ ГЕНЕРАЛЬНОГО ДИРЕКТОРА ТАСС МИХАЙЛОВА С. В.</i>	12
	<i>ДЕЛОВАЯ ИНФОРМАЦИЯ ТАСС</i>	13
	<i>АССОЦИАЦИЯ АНТИКОНТРАФАКТ</i>	15
Лисовский А. Л.	<i>ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЗАЩИТНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ДЛЯ ПОДТВЕРЖДЕНИЯ ПОДЛИННОСТИ ИЗДЕЛИЙ</i>	20
Лопатин В.Н.	<i>«ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ ИМПОРТ» И ПРЕСЕЧЕНИЕ КОНТРАФАКТА КАК УСЛОВИЯ ЕВРАЗИЙСКОЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ</i>	26
Умтулов Н. Дж.	<i>О МАРКИРОВКЕ И ПРОСЛЕЖИВАНИИ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ ТОВАРОВ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ В 2021 ГОДУ</i>	33

Тукунов А. Ш.	РАССМОТРЕНИЕ ДЕЛ О НЕДОБРОСОВЕСТНОЙ КОНКУРЕНЦИИ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ ЗА 2021 ГОД	35
Табалдиева Н. З.	ОСОБЕННОСТИ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В ПРОВЕДЕНИИ ПРОВЕРОК СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА	47
Кунакунов А.	ИНФОРМАЦИЯ О СОСТОЯНИИ АЛКОГОЛЬНОГО РЫНКА И ВОПРОСАХ КОНТРАФАКТНОЙ ПРОДУКЦИИ	52
Балпанова О. С.	ЗАЩИТА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ	56
Базаркулов А. Э.	ПРАВА НА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНУЮ СОБСТВЕННОСТЬ – ЗАЩИТА ОТ КОНТРАФАКТА РЕГИСТРАЦИЯ ТОВАРНЫХ ЗНАКОВ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ	60
Токтогулов А. А.	ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ КЫРГЫЗСТАНА КАК ВАЖНЕЙШИЙ ФАКТОР РАЗВИТИЯ	65
Усенбекова А. Д.	КРЕАТИВНАЯ ЭКОНОМИКА В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ КАК ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОТРАСЛЬ	68
Мустапакулова А. П.	БОРЬБА С КОНТРАФАКТОМ КАК ОДИН ИЗ АСПЕКТОВ СИСТЕМНОЙ ПОДДЕРЖКИ КРЕАТИВНЫХ ИНДУСТРИЙ	70
Кошоева М. Ж.	МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФЕСТИВАЛЬ ТРАДИЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ И РЕМЕСЕЛ «ОЙМО»	76
Фадин И. Н.	КНИЖНОЕ ПИРАТСТВО В КЫРГЫЗСТАНЕ	82
Коеналиев К. К.	КНИЖНОЕ ПИРАТСТВО В КЫРГЫЗСТАНЕ	84
Абдыбекова Н. А.	АРАЛЫКТАН ОКУТУУДА КОНТРАФАКТ ЖОЛУН АЛДЫН АЛУУНУН ЖАНА ПСИХОЛОГИЯЛЫК КӨМӨК КӨРСӨТҮҮНҮН НЕГИЗГИ ПРИНЦИПТЕРИ	86

**КЫРГЫЗПАТЕНТИН КАБАРЛАРЫ:
ИНТЕЛЛЕКТУАЛДЫК МЕНЧИК ЖАНА
ИННОВАЦИЯЛАР МАСЕЛЕЛЕРИ**

Илимий-практикалык журнал
1998-жылдан бери чыгат

Уюштуруучу – КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНЫН
МИНИСТРЛЕР КАБИНЕТИНЕ КАРАШТУУ
ИНТЕЛЛЕКТУАЛДЫК МЕНЧИК ЖАНА
ИННОВАЦИЯЛАР МАМЛЕКЕТТИК АГЕНТТИГИ
(Кыргызпатент)

Журнал Кыргыз Республикасынын Юстиция
министрлигинде катталган Каттоо № 648

№ 1/ 2022

Редакциялык коллегия:

Төрага, башкы редактор - Кыргыз
Республикасынын Министрлер Кабинетине
караштуу Интеллектуалдык менчик жана
инновациялар мамлекеттик агенттигинин
(Кыргызпатент) директору – Р. Керимбаева

**Төраганын орун басары, башкы редактордун
орун басары** - Кыргыз Республикасынын
Министрлер Кабинетине караштуу
Интеллектуалдык менчик жана инновациялар
мамлекеттик агенттигинин (Кыргызпатент)
директорунун орун басары – М. Монолов

**Төраганын орун басары, башкы редактордун
орун басары** - расмий басылмаларды даярдоо
бөлүмүнүн башчысы – Н. Рымбекова

Редакциялык коллегиянын мүчөлөрү:

А. Алымбеков, А. Доранбек уулу,
А. Казакбаева, К. Качаганова, Ы. Турсуналиева,
М. Мусаева (катчы)

Чыгышына жооптуу – Н. Рымбекова

Материалдарды кайталап басуу редакциянын
макулдугу менен гана жүргүзүлөт.
Жарыяланган материалдардын авторлору
келтирилген фактылардын, цитаталардын, энчилүү
аттардын, географиялык аталыштардын,
экономикалык-статистикалык жана башка
маалыматтардын, ошондой эле материалдардагы
ачык жарыялоого болбой турган маалыматтардын
тандалышына жана тактыгына жооп беришет.
Редакция автор менен көз карашы туура келбеген
макалаларды да талкуу иретинде жарыялашы
мүмкүн. Кабыл алынбаган макалалар кайтарылып
берилбейт, жыйынтыктары жарыяланбайт.

Журнал жылына 2 жолу чыгат

Редакциянын дареги:
720021, Кыргыз Республикасы Бишкек ш.,
Москва көчөсү, 62
Интеллектуалдык менчик жана инновациялар
мамлекеттик кызматы (Кыргызпатент)
© Кыргызпатент, 2022-ж.

**ВЕСТНИК КЫРГЫЗПАТЕНТА: ВОПРОСЫ
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ И
ИННОВАЦИЙ**

Научно-практический журнал
Издается с 1998 г.

Учредитель – ГОСУДАРСТВЕННОЕ АГЕНТСТВО
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ И
ИННОВАЦИЙ ПРИ КАБИНЕТЕ МИНИСТРОВ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
(Кыргызпатент)

Журнал зарегистрирован в Министерстве юстиции
Кыргызской Республики Регистрационный № 648

№ 1/ 2022

Редакционная коллегия:

Председатель, главный редактор - директор
Государственного агентства интеллектуальной
собственности и инноваций при Кабинете
Министров Кыргызской Республики
(Кыргызпатент) – Р. Керимбаева

**Заместитель председателя, заместитель
главного редактора** –заместитель директора
Государственного агентства интеллектуальной
собственности и инноваций при Кабинете
Министров Кыргызской Республики
(Кыргызпатент) – М. Монолов

**Заместитель председателя, заместитель
главного редактора** – заведующий отделом
подготовки официальных изданий – Н. Рымбекова

Члены редакционной коллегии:

А. Алымбеков, А. Доранбек уулу,
А. Казакбаева, К. Качаганова, Ы. Турсуналиева,
М. Мусаева (секретарь)

Ответственный за выпуск – Н. Рымбекова

Перепечатка материалов разрешается только по
согласованию с редакцией.
Авторы опубликованных материалов несут
ответственность за подбор и точность
приведенных фактов, цитат, экономико-
статистических данных, собственных имен,
географических названий и прочих сведений, а
также за то, что в материалах не содержится
данных, не подлежащих открытой публикации.
Редакция публикует статьи в порядке обсуждения,
не разделяя точку зрения автора. Не принятые
статьи не возвращаются, результаты не
оглашаются.

Журнал издается 2 раза в год

Адрес редакции:
720021, Кыргызская Республика, г. Бишкек,
ул. Московская, 62
Государственная служба интеллектуальной
собственности и инноваций (Кыргызпатент)
© Кыргызпатент, 2022 г.

Ответственный за выпуск: Н. Рымбекова

Дизайн и верстка: Ж. Калдаров

На обложке использована работа Динары Чокотаевой

Подготовлено в отделе подготовки официальных изданий Государственного агентства интеллектуальной собственности и инноваций при Кабинете Министров Кыргызской Республики

720021, Кыргызская Республика, г. Бишкек, ул. Московская, 62.
Тел.: +996(312) 680819, 681913

Подписано в печать: 05.09.2022 г.

Бумага: double A

Объем: 8,2 уч.-изд. л.

Формат: А4

Заказ № 1020.

Тираж: на бум. – 500

CD – 1 экз.

Организаторы X Международного форума "Антиконтрафакт – 2022":



Кабинет
Министров
Кыргызской
Республики



ЕЭК

Евразийская
Экономическая
Комиссия



**Анти
контрафакт**
Международная ассоциация

Генеральный информационный партнер:



RUSSIAN NEWS AGENCY

Спонсоры:



BALARY

virgin kyrgyz honey

www.balary.kg

ATAN CONSULT

INTELLECTUAL PROPERTY LAW FIRM

5, MANAS AVENUE, 21, BISHKEK
720017, KYRGYZ REPUBLIC
+996 (312) 586033.
+996 (312) 439205 (FAX)
www.atan.kg
info@atan.kg



BOLOTOV & PARTNERS

Trademarks. Patents. Copyright.



РЕГ. № ДЖУМАЛИЕВА Г.А.
ПАТЕНТНЫЙ ПОВЕРЕННЫЙ КР
ЕВРАЗИЙСКИЙ ПАТЕНТНЫЙ
ПОВЕРЕННЫЙ



TMC ТЫНЧТЫКТЫН
МОНИТОРИНГ
СЕРВИСИ



Партнеры :



ТОРГОВОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ



**ИНСТИТУТ
ПРАВА И НАЦИОНАЛЬНОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ**



ПРЕЗИДЕНТ
ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА



**АССОЦИАЦИЯ
ЭЛЕКТРОКАБЕЛЬ**



**SEMENOV
& PEVZNER**
LAW FIRM



**МОСКОВСКАЯ
АССОЦИАЦИЯ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ**

